

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 22Ek/2268/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121394363
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Gálfyová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121394363.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: NELL KAPITAL s. r. o., so sídlom Dunajská 4, 811 08, Bratislava-Staré Mesto, IČO: 47 147 946 zast.: Advokátska kancelária JUDr. Simona Radosová, s.r.o. so sídlom Dunajská 4, 811 08 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 50 711 784 proti povinnému: C. Q., nar. XX.X.XXXX, trvalé bydlisko J. XXX/XX, XXX XX H., o vymoženie pohľadávky vo výške 49,97 EUR s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **z a m i e t a** .

II. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 17.6.2021 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 49,97 EUR s príslušenstvom na základe exekučného titulu - platobného rozkazu sp. zn. 6Csp/48/2021 zo dňa 19.5.2021, vykonateľného dňom 9.6.2021, ktorý vydal Okresný súd Lučenec.

2. Konajúci súd v štádiu exekučného konania - pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, z lustrácie v Registri obyvateľov SR zistil, že povinný je obmedzený v spôsobilosti na právne úkony. Súd sa preto zaoberal otázkou splnenia podmienok, za ktorých môže vo veci konať a rozhodnúť.

3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

5. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

6. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“, prípadne „Civilný sporový poriadok“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

7. Podľa §67 CSP, každý môže pred súdom samostatne konať v rozsahu, v akom má spôsobilosť na právne úkony.

8. Podľa § 68 ods. 1 a 2 CSP, v rozsahu, v akom nemá fyzická osoba spôsobilosť samostatne konať pred súdom, koná za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník. Procesný opatrovník je osoba ustanovená z dôvodov uvedených v tomto zákone súdom, ktorý spor prejednáva a rozhoduje.

9. Podľa § 69 CSP, súd ustanoví procesného opatrovníka fyzickej osobe, ktorá nemôže samostatne konať pred súdom a nemá zákonného zástupcu. Rovnako postupuje, ak zákonný zástupca nemôže za fyzickú osobu konať alebo ak je nečinný.

10. Podľa § 10 ods. 1, 2 a 3 Občianskeho zákonníka, ak fyzická osoba pre duševnú poruchu, ktorá nie je len prechodná, nie je vôbec schopná robiť právne úkony, súd ju pozbaví spôsobilosti na právne úkony. Ak fyzická osoba pre duševnú poruchu, ktorá nie je len prechodná, alebo pre nadmerné požívanie alkoholických nápojov alebo omamných prostriedkov či jedov je schopná robiť len niektoré právne úkony, súd obmedzí jej spôsobilosť na právne úkony a rozsah obmedzenia určí v rozhodnutí. Súd pozbavenie alebo obmedzenie spôsobilosti zmení alebo zruší, ak sa zmenia alebo ak odpadnú dôvody, ktoré k nim viedli.

11. Podľa § 23 Občianskeho zákonníka, zastúpenie vzniká na základe zákona alebo rozhodnutia štátneho orgánu (zákonné zastúpenie) alebo na základe dohody o plnomocenstve.

12. Podľa § 26 Občianskeho zákonníka, pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za ne ich zákonní zástupcovia.

13. Podľa §27 ods. 2 Občianskeho zákonníka, zákonným zástupcom fyzickej osoby, ktorú súd rozhodnutím pozbavil spôsobilosti na právne úkony alebo ktorej spôsobilosť na právne úkony súd rozhodnutím obmedzil, je súdom ustanovený opatrovník.

14. Podľa § 38 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb., Občianskeho zákonníka, neplatný je právny úkon, pokiaľ ten, kto ho urobil, nemá spôsobilosť na právne úkony.

15. Súd je v ktoromkoľvek štádiu exekučného konania povinný skúmať, či sú splnené procesné podmienky, za ktorých môže vo veci konať a rozhodnúť. Z lustrácie v registri obyvateľov SR mal súd preukázané, že povinný je pozbavený spôsobilosti na právne úkony. Podľa výrokovej časti vyžiadaného rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. 30Ps/17/2014 zo dňa 13.4.2015, právoplatného dňom 15.4.2015, sa povinný pozbavuje je spôsobilosti na právne úkony čiastočne tak, že nie je oprávnený uzatvárať kúpne zmluvy, spotrebiteľské zmluvy, darovacie zmluvy, zmluvy o pôžičke, zmluvy o úvere, prevádzať hnuiteľný alebo nehnuteľný majetok na iné osoby, akýmkoľvek spôsobom ho zaťažovať, spísať závet, podpisovať šeky a zmenky, a uzatvárať iné finančné zmluvy. Povinnému sa ustanovuje opatrovník v osobe E. Q., nar. XX.XX.XXXX, bydliskom Q., O. XXXX/X. Opatrovník, ako zákonný zástupca osoby pozbavenej spôsobilosti na právne úkony čiastočne, je povinný zastupovať nesvojprávneho v konaní pred štátnym orgánom v rozsahu opatrovníckych práv a povinností, spravovať majetok nesvojprávneho a ak nejde o bežné veci, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

16. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

17. Exekučný súd si za účelom posúdenia rozhodujúcich skutočností vyžiadal od Okresného súdu Lučenec súdny spis vedený pod sp. zn. 6Csp/48/2021, pričom po preskúmaní súdneho spisu mal súd za preukázané, že v základnom konaní súd konal so žalovaným samostatne, teda bez akéhokoľvek zastúpenia žalovaného (povinného) aj napriek skutočnosti, že tento bol v čase vydania platobného rozkazu čiastočne pozbavený spôsobilosti na právne úkony. Okresný súd doručoval platobný rozkaz priamo povinnému, opomenul skutočnosť, že mal doručovať ustanovenej opatrovníčke, v žalobnom návrhu ako aj záhlaví platobného rozkazu bol žalovaný označený bez zastúpenia.

18. Nedostatok procesnej spôsobilosti, teda spôsobilosti svojimi úkonmi nadobúdať v konaní práva a povinnosti, je jednou z procesne odstrániteľných prekážok podmienok konania. V zmysle § 67 CSP v prípade, že ju konajúca osoba nemá, nemôže v konaní vystupovať sama a musí byť zastúpená opatrovníkom. Úkony takejto osoby bez zastúpenia ustanoveným opatrovníkom (resp. schválenia opatrovníckym súdom v prípadoch iných ako bežných vecí) sú neúčinné. Exekučný súd dospel k záveru, že oprávneným predložený exekučný titul bolo vydaný v konaní, v ktorom neboli splnené zákonné podmienky na jeho vydanie, preto toto rozhodnutie nemohlo podľa ustanovení Civilného sporového poriadku nadobudnúť formálnu právoplatnosť a vykonateľnosť.

19. Vzhľadom na skutočnosť, že súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor exekučného titulu s Exekučným poriadkom vzhľadom na nedostatok právoplatnosti a vykonateľnosti, nakoľko v základnom konaní bolo konané s povinným (žalovaným) bez zastúpenia ustanoveným opatrovníkom, v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol.

20. O trovách súd rozhodol tak, že súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal, vzhľadom na skutočnosť, že došlo k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, keď účastníkom konania je len oprávnený a konanie trpí neodstrániteľnou vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie nevydal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.