

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 11T/139/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6921010546
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2021:6921010546.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 30. novembra 2021, takto

r o z h o d o l :

Obvinení: 1/ U. C. Y. H. O. Y. Š. , rod. O., nar. XX.XX.XXXX v H. X., trvale bytom H. X., T. I. XXXX/X, bez pracovného pomeru,
2/ L. W. Y. A. T. Y. , nar. XX.XX.XXXX v H. X., trvale bytom H. X., T. I. XXXX/X, bez pracovného pomeru,
3/ U. Y. H. Á. I. N. , nar. XX.XX.XXXX v H. X., trvale bytom H. X., T. I. XXXX/X, bez pracovného pomeru,
4/ P. M. E. H. Q. Á. S. M. , nar. XX.XX.XXXX v H. X., trvale bytom Q. X. X, M. Q., okres F., t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca, bez pracovného pomeru,

s ú v i n n í , ž e

v presne nezistený deň v dobe od marca 2020 do 26.06.2020 obvinený P. M. oslovil obvinených U. C., H. O., A. XX.XX.XXXX, L. W., A. XX.XX.XXXX Y. U. Y. H., A. XX.XX.XXXX za sľúbenú odmenu a odviezol ich na doposiaľ nezistenom motorovom vozidle k mostu E., kde na mostnom objekte R2 355 Most nad Údolím a traťou ŽSR v km 302, 382 na obchvate E.Ď., okres H. X. obvinený U. O., obvinený L. W. a obvinený U. Y. H. odcudzili elektroinštaláciu osvetlenia mostnej komory v dĺžke približne 420 m, a to takým spôsobom, že cez otvor, ktorý sa nachádza pod pilierom mostnej konštrukcie vošli do priestoru mostnej komory, kde postrihali káble elektroinštalácie osvetlenia, tieto dali do vriec a vyniesli cez uvedený otvor von z objektu mostnej komory, ktoré odovzdali P. M., ktorý ich čakal na doposiaľ nezistenom mieste a ako odmenu za toto im dal 20 eur, čím uvedeným konaním spôsobili pre Národnú diaľničnú spoločnosť, a.s. Dúbravská cesta 14, 84104 Bratislava, IČO: 35 919 001 škodu vo výške nie menej ako 4647,36 eur,

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l i

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. a/, odsek 2 písm. a/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j ú

obvinený 1/ U. C.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s prihladnutím na ustanovenie § 37 písm. h/, písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku, na súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona samosudca obvineného pre výkon trestu odňatia slobody z a r a d' u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona samosudca u obvineného 1/ Jozefa Farkaša, nar. 03.04.2000 z r u š u j e výrok o treste odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov, pre výkon ktorého trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. OT/68/2020 zo dňa 10.09.2020, právoplatný dňa 18.11.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp.zn. 5To/108/2020 zo dňa 18.11.2020, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona.

Obvinený 2/ L. W.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s prihladnutím na ustanovenie § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku, na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona samosudca obvineného pre výkon trestu odňatia slobody z a r a d' u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Obvinený 3/ U. Y. H.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s prihladnutím na ustanovenie § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmiennečne o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 44 Tr. zákona samosudca u obvineného 4/ P. M., A.. XX.XX.XXXX u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42, a to vzhľadom na a to vzhľadom na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov a 2 (dvoch) mesiacov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov (za zločin v bode 1/) a vzhľadom na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov a 6 (šesť) mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia (za zločin v bode 2/), ktoré mu boli uložené rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp.zn. 3To/46/2021 zo dňa 19.05.2021, právoplatným dňa 19.05.2021, v bode 1/ a 2/ pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/ Tr. zákona, lebo tieto tresty pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočné.

Podľa 287 ods. 1 Tr. poriadku s použitím § 354 ods. 1 písm. a/ Tr. poriadku obvinení 1/ U. C., A.. XX.XX.XXXX, 2/ L. W., A.. XX.XX.XXXX, 3/ U. Y. H., A.. XX.XX.XXXX a 4/ P. M., A.. XX.XX.XXXX s ú p o v i n í spoločne a nerozdielne zaplatiť poškodenej strane Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s., so sídlom Dúbravská cesta 14, Bratislava, IČO: 35 919 001, náhradu škody vo výške 4.647,36 eur.

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak väčšiu škodu,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.