

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 26T/28/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7724010154
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Petričko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2024:7724010154.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, samosudca JUDr. Daniel Petričko, PhD. vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. s poukazom na § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 16.05.2024 v Michalovciach

rozhodol:

Obvinený:

A. A., nar. XX.X.XXXX v B., trvale bytom C. D. XX, E. F. A. F. G.,

uznáva sa za vinného, že

dňa 17.3.2023 v čase o 15.41 h vošiel do predajne spodnej bielizne BRAS, na Námestí osloboditeľov č. 84 v Michalovciach, kde z pultu odcudzil voľne položený mobilný telefón zn. Samsung Galaxy A13 s IMEI: 353725746129670, spôsobiac tak pre H. A., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C. E. D. XX, B., škodu na majetku vo výške 140,- €, a to aj napriek tomu, že dňa 10.3.2023 bol priestupkovo postihnutý, keď mu bola blokom Obvodného oddelenia PZ Holíč, číslo A2200552317, uložená bloková pokuta za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch vo výške 30- €, ktorého sa dopustil tak, že dňa 10.3.2023 v čase o 11.30 h v predajni Lidl, ul. I. D. XXXX/XX, J., okr. K., odcudzil 1 ks fľašu alkoholu v hodnote 4,99 €

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, lebo pokladá trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/116/2023

zo dňa 17.01.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.01.2024, na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej H. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B., E. XX, škodu vo výške 140 Eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.