

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 104PP/10/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124010319
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Vrbjar
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2124010319.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Petrom Vrbjarom, v trestnej veci odsúdeného Ľ. D., o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 17.05.2024 takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b), odsek 2 Trestného zákona, súd návrh odsúdeného Ľ. D., E.. XX.XX.XXXX K. Z. I., trvale bytom K. - F., B. XXX/X, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 3T/13/2021 zo dňa 10.03.2021 z a m i e t a .

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 3T/13/2021 zo dňa 10.03.2021, bol odsúdenému Ľ. D. (ďalej len „odsúdený“) pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písmeno a), odsek 3 písmeno d) Trestného zákona, s použitím § 127 odsek 4 Trestného zákona, § 138 písmeno b) Trestného zákona, uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) rokov nepodmiennečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom strázenia, na ktorý odsúdený nastúpil dňa 15.03.2021. Uvedený trest má odsúdený predpokladane vykonať dňa 06.10.2025.

Lehota k tomu, aby mohol byť podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody odsúdenému plynie odo dňa 06.02.2024 (po výkone 2/3 trestu odňatia slobody).

Dňa 01.02.2024 bol Okresnému súdu Trnava (ďalej len „okresný súd“) doručený návrh odsúdeného, na podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody.

Na verejnom zasadnutí boli oboznámené listinné dôkazy, konkrétne žiadosť odsúdeného, hodnotenie ÚVTOS, skrátený výpis klienta, rozsudok OS Nitra sp. zn. 3T/13/2021, lustrácie a správa psychologičky z ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 09.02.2024 vyplynuli aj nasledovné podstatné skutočnosti. Odsúdený Ľ. D., E.. XX.XX.XXXX bol dňa 20.04.2021 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou (ďalej len „ústav“) na ďalší výkon trestu. Po týždennom pobyte v nástupnom oddiele bol umiestnený do oddielu s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Do výkonu väzby bol dodaný zo slobody predvedením dňa 09.10.2020 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra (ďalej len „ústav Nitra“), kde dňa 15.3.2021 nastúpil výkon trestu odňatia slobody (ďalej len „výkon trestu“). Správanie a vystupovanie počas jeho pobytu v ústave Nitra bolo bez negatívnych poznatkov. Pracovne nebol zaradený. Disciplinárne riešený nebol. V priebehu výkonu trestu v tunajšom ústave je správanie a vystupovanie odsúdeného na požadovanej úrovni. V osobných veciach si udržiava poriadok, zásady osobnej hygieny dodržiava. V kolektíve odsúdených interpersonálne konflikty nevyvoláva. Pokyny a príkazy príslušníkov plní. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. Výkonom funkcie z radov

odsúdených nebol poverený. Doposiaľ bol disciplinárne odmenený dvakrát a to dňa 08.06.2022 za plnenie pracovných povinností na pracovisku pochvalou a dňa 14.12.2023 za plnenie pracovných povinností na pracovisku pochvalou. Disciplinárne potrestaný nebol. Záujem o vzdelávanie v tunajšom ústave neprejavil, neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Vo voľnom čase sleduje televízne vysielanie, číta dostupnú literatúru a časopisy na oddiele, lúšti krížovky. Do ponúkaných aktivít kultúrno-osvetovej činnosti pre odsúdených sa zapája podľa ponuky a záujmu. Odsúdený bol pracovne zaradený od 07.07.2021 do 08.07.2021 na pracovisku v ústave s dohľadom Bagsey. Od 09.07.2021 do 04.08.2021 bol pracovne zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom IAC Lozorno, kde si plnil svoje povinnosti. Od 10.01.2022 do 28.09.2022 bol pracovne zaradený na pracovisku mimo ústav s dohľadom Marrin. Pracovné výkony boli na požadovanej úrovni. Po absolvovaní ústavnej liečby je od 25.05.2023 opätovne zaradený na pracovisku mimo ústav s dohľadom Marrin. Pracovná morálka a výkonu sú hodnotené kladne. Na oddiele sa podľa potreby a možností zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. K plneniu týchto povinností pristupuje zodpovedne. Menovaný bol vychovaný v úplnej rodine. Rodičia už nežijú. Má jedného súrodenca. Po ukončení základnej školy v štúdiu pokračoval na strednom odbornom učilišti v odbore stolár, z ktorého odišiel v druhom ročníku pre nezáujem. Po škole pracoval sedem rokov vo firme Elektrokarbon, odkiaľ odišiel zo zdravotných dôvodov. Neskôr vystriedal viacero zamestnaní. Naposledy pracoval tri roky ako skladník v Tesco a od roku 2013 je nezamestnaný. Odsúdený je rozvedený, má dve plnoleté deti. Vyživovaciu povinnosť si nehlásil. Počas výkonu trestu odňatia slobody udržiava kontakt s bývalou manželkou, deťmi a sestrou formou korešpondencie a telefonovaním. Po výkone trestu pôjde bývať k dcére. Odsúdený bol zaradený do skupinových foriem práce počas výkonu súdom nariadenej ambulantnej protialkoholickéj liečby, ktorú vykonal od 28.09.2022 do 11.04.2023 v tunajšom ústave. Počas liečby absolvoval komplexný terapeutický program zameraný na liečbu závislosti. Liečebný režim dodržiaval, povinnosti si plnil. Uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 16.02.2023 pod č.k 28Nt/12/2023 bol z ochrannej ambulantnej protialkoholickéj liečby prepustený. V súčasnosti je mu venovaný individuálny prístup so zameraním na jeho prosociálne fungovanie s racionálnou kontrolou správania, aby si včas uvedomil možné následky svojich činov. Deklaroval kritický postoj k spáchanému trestnému činu, akceptoval zodpovednosť. Možno konštatovať, že odsúdený plní stanovené ciele programu zaobchádzania. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Trestná minulosť odsúdeného, vid'. odpis registra trestov. V súčasnosti nie je voči menovanému vedené ďalšie trestné stíhanie. Na základe uvedených skutočností riaditeľ odporučil odsúdeného podmienene prepustiť.

Z vyjadrenia zástupcu ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí okresného súdu vyplynulo, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Zo správy psychologičky Mgr. Barbory Boledovičovej zo dňa 19.04.2024 vyplynulo, že osobnosť odsúdeného možno charakterizovať ako premorbídne akcentovanú, emočne nestabilnú, depravovanú dlhoročným konzumom alkoholu. K vlastným zlyháním sa stavia málo kriticky, s tendenciou skresľovať objektívnu realitu a so sklonom k neurotickému prežívaniu. Agresivita ako osobnostná črta je u neho zvýraznená, v kontrolovaných podmienkach ju vie však regulovať. Schopnosť účelovo sa prispôbiť sa manifestovala aj počas absolvovania súdom nariadenej ochrannej protialkoholickéj liečby, kde jeho správanie bolo hodnotené ako slušné, nevýrazné, avšak s pasívnym prístupom k terapeutickým aktivitám a k potencionálnej zmene. Osobnostne je už málo formovateľný a jeho alkoholová závislosť je v chronickom štádiu s výrazným dopadom na jeho motiváciu. Napriek tomu, že v podmienkach výkonu trestu odňatia slobody sa dokáže správať na požadovanej úrovni, čo je do značnej miery ovplyvnené aj vynútenou abstinenciou, nemožno spoľahlivo predikovať úspešnú resocializáciu.

Z odpisu registra trestov a oboznámených rozhodnutí súdu, na podklade ktorých je odsúdený aktuálne vo výkone trestu odňatia slobody vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ 5-krát súdne trestaný, za čo mu boli ukladané rôzne druhy trestov.

Odsúdený na verejnom zasadnutí v konečnom návrhu uviedol, že na svojom návrhu trvá.

Podľa § 415 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku o podmienenečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom s a trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného, na verejnom zasadnutí.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/>> a <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/>> a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/>>.

Okresný súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí, predovšetkým však s návrhom na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, odpisom z registra trestov, hodnotením ústavu na výkon trestu, skráteným výpisom klienta a príslušnými rozhodnutiami zistil, že návrh odsúdeného nie je s poukazom na § 66 ods. 1 písm. b) ods. 2 Trestného zákona dôvodný.

Z týchto zákonných ustanovení vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie 3 podmienok, v preskúmvanej veci tých, že odsúdený už vykonal potrebný súčet pomerných častí uložených a nariadených trestov odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje príliš veľké riziko jeho recidívy. Pri rozhodovaní okresný súd prihliada aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený vykonáva svoj trest.

Čo sa týka splnenia prvej (formálnej) podmienky, v prejednávanom prípade, okresný súd zistil, že táto splnená bola.

Na to, aby mohol byť odsúdený podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody je však okrem splnenia formálnej podmienky nevyhnutné súčasné (kumulatívne) splnenie dvoch materiálnych podmienok a to, že plnením svojich povinností a svojím správaním vo výkone trestu preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak v danom prípade bola táto podmienka splnená. Z hodnotenia ústavu nevyplývajú negatívne poznatky týkajúce sa správania sa odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody. Možno tak konštatovať, že odsúdený svojím správaním počas výkonu trestu odňatia slobody preukázal polepšenie.

Pokiaľ ide o splnenie tretej (materiálnej) podmienky, t. j. predpoklad, že odsúdený bude po podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody viesť riadny život a nebude sa dopúšťať opätovne protispoločenskej činnosti, predovšetkým trestnej činnosti, ktorú okresný súd vyhodnotil ako zjavne nesplnenú, je potrebné uviesť, že už z vyššie uvedeného zákonného znenia vyplýva, že či

odsúdená osoba bude alebo nebude viesť riadny život po podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody možno iba odhadovať, resp. vysloviť v tomto smere určitú prognózu, po vyhodnotení všetkých známych relevantných skutočností, ktoré sa viažu k osobe odsúdeného, pričom táto prognóza u odsúdeného, ako vyplýva z vyššie uvedeného hodnotenia nie je priaznivá, keď existuje odôvodnený predpoklad, že odsúdený nepovedie na slobode riadny život a existuje pre spoločnosť stredné riziko jeho recidívy. Taktiež súd poukazuje aj na správu psychologičky Mgr. Barbory Boledovičovej, v ktorej uviedla, že napriek tomu, že v podmienkach výkonu trestu odňatia slobody sa odsúdený dokáže správať na požadovanej úrovni, čo je do značnej miery ovplyvnené aj vynútenou abstinenciou, nemožno spoľahlivo predikovať úspešnú resocializáciu.

Negatívny charakter má taktiež aj správanie a konanie odsúdeného na slobode.

Z obsahu

spisu je totiž zrejmé, že odsúdený bol doposiaľ 5-krát súdne trestaný.

Povaha trestného činu spáchaného odsúdeným, pre ktorý je aktuálne vo výkone trestu a z nich vyplývajúce okolnosti charakterizujúce odsúdeného ako osobu so sklonom k opakovanému páchaniu trestných činov, spolu so závermi hodnotenia a správy psychologičky Mgr. Barbory Boledovičovej odôvodňujú záver o existencii stredného rizika jeho recidívy a možno konštatovať, že nebol ešte dosiahnutý taký stupeň jeho nápravy, že by sa zbavil práve tých charakterových vlastností a nesprávnych návykov, ktoré viedli u odsúdeného k opakovanému páchaniu trestných činov a teda aktuálne nie je splnený ani predpoklad vedenia riadneho života na slobode.

Z vyššie uvedených dôvodov rozhodol okresný súd tak, ako je uvedené v jeho výrokovej časti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, a to do 3 (troch) pracovných dní od oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia sa rozumie buď jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo dorúčením rovnopisu uznesenia. Sťažnosť sa podáva na tunajšom súde, rozhodovať o nej bude Krajský súd v Trnave. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.