

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3Nt/1/2026  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4326010001  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 01. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2026:4326010001.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice, samosudcom JUDr. Jánom Šmrholom, v trestnej veci odsúdeného A. B., pre prečin neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 1 Trestného zákona a iné, dňa 15.01.2026, takto

### rozhodol:

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, súd odsúdenému A. B., narodenému XX.XX.XXXX v C., bytom D. E. XXXX/XXX, XXX XX F., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody G., u r č u j e spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené trestným rozkazom Mestského súdu Bratislava I sp. zn. 0T/200/2025 zo dňa 16.08.2025, právoplatným dňa 16.08.2025 v trvaní 10 (desať) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. 3T/42/2023 zo dňa 31.10.2023, právoplatným dňa 03.04.2024 v spojení s uznesením Okresného súdu Malacky sp. zn. 3T/42/2023 zo dňa 29.09.2025 v trvaní 2 (dva) mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, v ústave so stredným stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody G. podal dňa 02.01.2026 na tunajší súd návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu vyššie uvedených trestov odňatia slobody v zmysle ustanovenia § 407 odsek 3 Trestného poriadku.

Z listinných dôkazov súd zistil, že odsúdený A. B. v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Mestského súdu Bratislava I sp. zn. 0T/200/2025 zo dňa 16.08.2025, právoplatným dňa 16.08.2025 v trvaní 10 (desať) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uložený pre prečin neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 1 Trestného zákona. Predpokladaný koniec trestu je 13.06.2026. Následne by mal začať vykonávať podmienený trestu odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. 3T/42/2023 zo dňa 31.10.2023, právoplatným dňa 03.04.2024 v trvaní 2 (dva) mesiace, ktorého výkon mu bol nariadený uznesením Okresného súdu Malacky sp. zn. 3T/42/2023 zo dňa 29.09.2025 so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, uložený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, pričom predpokladaný koniec uvedeného trestu je 13.08.2026.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS G. vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ päťkrát súdne trestaný, z toho v jednom prípade mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody.

Do výkonu trestu odňatia slobody bol predvedený príslušníkmi Policajného zboru dňa 16.08.2025 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárna odmena mu udelená nebola a nebol mu uložený ani disciplinárny trest.

Ústavu na výkon trestu odňatia slobody G. bol premiestnený dňa 26.08.2025 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený umiestnený na výkon trestu do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené krátkodobé ciele zaobchádzania plní čiastočne.

V oblasti vzdelávania sú krátkodobé ciele zaobchádzania zamerané na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia formou prednášok a besied s protidrogovou tematikou. O uvedené aktivity odsúdený doposiaľ prejavil záujem v jednom prípade. Do resocializačných alebo výchovno-vzdelávacích programov jeho zaradenie nebolo potrebné.

Jeho správanie a vystupovanie nie je vždy na požadovanej úrovni. Nedostatky sa u neho vyskytli počas jeho pobytu v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Bratislava, keď vo viacerých prípadoch porušil časový rozvrh dňa tým, že mimo času na to určeného spal zakrytý na neustlanom lôžku. V kolektíve odsúdených je znášavý, konflikty nevyvoláva. Osobnej a kolektívnej hygiene venuje dostatočnú pozornosť. Vo svojich osobných veciach udržiava poriadok na požadovanej úrovni. Funkciou z radov odsúdených poverený nie je.

Väčšinu svojho voľného času trávi odpočinkom, sledovaním televízie a počúvaním rádiového vysielania. O aktivity z ponukového listu kultúrno-osvetovej činnosti doposiaľ prejavil záujem v jednom prípade. Väzenskú knižnicu nenavštevuje. Nie je členom žiadneho záujmového krúžku.

V minulosti bol pracovne zaradený na nestráženom pracovisku s dohľadom poľnohospodárskeho charakteru AGROCONTRACT. V jeho pracovnej morálke na tomto pracovisku neboli zaznamenané žiadne nedostatky. Aktuálne do pracovného procesu nie je zaradený z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí s prihliadnutím na bezpečnostné obmedzenia. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapája podľa potreby.

Disciplinárna odmena mu doposiaľ udelená nebola a nebol mu uložený ani disciplinárny trest. Sporadický kontakt formou korešpondencie udržiava s kamarátkou. V tunajšom ústave aktuálne požiadala aj o možnosť udržiavať kontakt s predmetnou osobou formou telefonických hovorov.

Z pripojeného odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ štyrikrát súdne trestaný, pričom vo všetkých prípadoch sa jedná o odsúdenia slovenskými súdmi.

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Z vykonaných listinných dôkazov má súd preukázané, že odsúdený sa opakovane dopustil trestnej činnosti, z čoho je zrejmé, že uložený trest nemal na neho dostatočne prevýchovný účel. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, s prihliadnutím na dĺžku trestov, ktoré má odsúdený vykonať ako aj na celkové hodnotenie odsúdeného riaditeľom ÚVTOS G., súd dospel k záveru, že na jeho prevýchovu bude potrebné pôsobiť počas výkonu trestu odňatia slobody prísnejšími výchovnými prostriedkami. Preto súd určil spoločný spôsob výkonu vyššie uvedených trestov odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu zákon sťažnosť nepripúšťa.