

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 10Pc/52/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7825202465
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marian Tengely
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2026:7825202465.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, sudca JUDr. Marian Tengely, v právnej veci navrhovateľa, oprávneného na výživné: A. B., C. B., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom v C., D. XXXX/XX, proti povinnému na výživné: E. B., C. B., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom v C., F. XXX/XX, o zvýšenie výživného pre plnoletú osobu, takto

rozhodol:

I. Z a v ä z u j e povinného na výživné platiť oprávnenému na výživné, počnúc od 1.1.2026 do budúca, výživné mesačne po 250,00 eur, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred.

II. Povinný na výživné sa z a v ä z u j e uhradiť oprávnenému na výživné sumu 500,00 eur ako príspevok na školné, vždy do konca mesiaca august toho ktorého roka, počas štúdia.

III. Z a s t a v u j e konanie v prevyšujúcej časti.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ – oprávnený na výživné – sa podaným návrhom na súde domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zvýšil vyživovaciu povinnosť jeho otca – povinného na výživné – voči nemu zo sumy 100 eur na sumu 440 eur mesačne. Vyživovacia povinnosť bola naposledy určená rozsudkom Okresného súdu Rožňava 7P/320/2017-110 zo dňa 30.1.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť 27.2.2018. V priebehu konania došlo medzi účastníkmi konania k uzavretiu dohody o vyživovacej povinnosti povinného na výživné voči oprávnenému na výživné tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozsudku a účastníci konania požiadali súd, aby rozhodol v zmysle ich dohody.

2. Po vyhlásení rozsudku, ktorým súd rozhodol o nároku oprávneného na výživné v zmysle dohody, uzavretej medzi účastníkmi, účastníci konania, prítomní na pojednávaní, prehlásili, že s rozsudkom súhlasia a vzdávajú sa práva podať voči nemu odvolanie.

3. Podľa ustanovenia § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. - Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa ustanovenia § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. - Civilného sporového poriadku písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

5. Vzhľadom na vzdanie sa odvolania účastníkmi konania, rozsudok neobsahuje podrobné odôvodnenie.

6. Súd rozhodol o vyživovacej povinnosti povinného na výživné voči navrhovateľovi – oprávnenému na výživné – podľa § 62 ods. 1, ako aj § 78 v spojení s § 75 a nasledujúcimi zákona č. 36/2005 Z. z. – Zákona o rodine a ustanovenia § 157 zákona 161/2015 Z. z. – Civilného mimosporového poriadku.

7. Výrok o zastavení konania v prevyšujúcej časti - do dňa podania návrhu na súde - sa opiera o ustanovenie § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku.

8. Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné z dôvodu, že účastníci pred súdom prehlásili, že s ním súhlasia a vzdávajú sa práva podať proti nemu odvolanie.