

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 41P/81/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7125212376
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Kudlovská
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2026:7125212376.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice sudkyňou JUDr. Zuzanou Kudlovskou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Staničné námestie 9, Košice, dieťa rodičov: matka B. C. D. B., E., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. X, XXX XX G. a otec C. B. B., E., nar. XX.X.XXXX, bytom H. XX, G., v konaní o zvýšenie výživného na maloleté dieťa takto,

rozhodol:

I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu o zvýšení výživného zo strany otca na maloleté dieťa v tomto znení:

Zvyšuje sa výživné zo strany otca na výživu maloletého dieťaťa A. B., nar. XX.XX.XXXX zo sumy 140 € mesačne na sumu 300 € mesačne, počnúc dňom 18.07.2025 do budúca, ktoré sa otec zaväzuje prispievať k rukám matky vždy do 15-teho dňa v mesiaci.

Dlžné výživné pre maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX za obdobie od 18.07.2025 do 31.12.2025 v sume 240 € sa otec zaväzuje splatiť k rukám matky v mesačných splátkach v sume 120 € vždy popri bežnom výživnom, počnúc dňom vykonateľnosti rozhodnutia do budúca, až do úplného zaplatenia, a to pod hrozbou straty výhody splátok.

II. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Košice I, spisová značka 11P/55/2017 zo dňa 13.12.2017 v časti výšky výživného zo strany otca na maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

3. O trovách konania rozhodol v zmysle ust. § 52 CMP podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto rozsudku nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§ 122 CMP).

Proti výroku II. tohto rozsudku môžu podať rodičia odvolanie a proti výrokom I. , II. rozsudku môže podať odvolanie kolízny opatrovník, v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestský súd Košice, avšak všetci účastníci konania sa práva podať odvolanie výslovne vzdali.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku).
Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu (§ 376 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku).

Ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia podľa § 370 a nasl. Civilného mimosporového poriadku. Exekúciu možno vykonať zrážkami zo mzdy a z iných príjmov, príkazom pohľadávky, predajom hnutelných vecí, predajom cenných papierov, predajom nehnuteľností, predajom podniku, príkazom na zadržanie vodičského preukazu.