

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4P/152/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7625204046
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Juričko
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2026:7625204046.5

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Spišská Nová Ves, sudca JUDr. Miroslav Juričko, v právnej veci maloletých detí A. B., nar. XX.XX.XXXX a C. B., nar. XX.XX.XXXX, obe bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves, detí rodičov, matky D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX/X, E. a otca C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXX, o návrhu matky na zvýšenie výživného takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje dohodu rodičov o výške výživného k mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX a mal. C. B., nar. XX.XX.XXXX v tomto znení:

Otec sa zaväzuje prispievať na výživu mal. A. B. nar. XX.XX.XXXX, výživným vo výške 275,- Eur mesačne, sume zvýšenej zo sumy 150,- Eur a na výživu mal. C. B. nar. XX.XX.XXXX, výživným vo výške 250,- Eur mesačne, sume zvýšenej zo sumy 150,- Eur, ktoré sa otec zaväzuje uhrádzať k rukám matky, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred, počnúc od právoplatnosti rozsudku, opakovane do budúcnosti.

II. Tým sa mení rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4P/103/2022-42 zo dňa 31.05.2022 vo výroku o výživnom zo strany otca pre mal. A. a mal. C..

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov konania a títo sa odvolania vzdali (§ 221 písm. a/ Civilného sporového poriadku s poukazom na § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku), resp. právo podať odvolanie im zákon nepriznáva (§ 122 Civilného mimosporového poriadku).

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko bolo vyhlásené na pojednávaní a všetci účastníci sa vzdali práva na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.