

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 1Nt/32/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4425010469
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Gombárová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2026:4425010469.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky konajúci predsedníčkou senátu Mgr. Líviou Gombárovou v trestnej veci odsúdeného A. B., o návrhu odsúdeného na zahľadanie odsúdenia, v Nových Zámkoch dňa 12.01.2026 takto

rozhodol:

Podľa § 469 Trestného poriadku a § 470 odsek 1 Trestného poriadku sa žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom C. D., E. F. XX, o zahľadanie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu v Nitre sp. zn. 2T/19/2018 zo dňa 11.07.2018 právoplatný dňa 11.07.2018 zamietá, pretože nie sú splnené podmienky na zahľadanie odsúdenia podľa § 92 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu v Nitre sp.zn. 2T/19/2018 zo dňa 11.07.2018 právoplatný dňa 11.07.2018 (skutok zo dňa 30.04.2017) bol odsúdený uznávaný vinným zo zločinu ublíženia na zdraví podľa § 155 odsek 1/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu v Leviciach sp.zn. 4Nt/45/2020 zo dňa 15.10.2020 právoplatné dňa 15.10.2020 bolo rozhodnuté, že odsúdený sa na ďalší výkon trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky uloženého mu rozsudkom Okresného súdu v Nitre sp.zn. 2T/19/2018 zo dňa 11.07.2018 a trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov uloženého mu rozsudkom Okresného súdu v Leviciach sp.zn. 1T/55/2018 zo dňa 07.01.2019 so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, preraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia. Odsúdený výkon trestu odňatia slobody nastúpil dňa 24.09.2018 a uvedený trest odňatia slobody si vykonal dňa 24.09.2022.

Dňa 28.10.2025 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného o zahľadanie odsúdenia trestnej veci vedenej na Okresnom súde v Nitre pod sp.zn. 2T/19/2018, v ktorej bol uznávaný vinný pre zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 odsek 1/ Trestného zákona. Uvedenú žiadosť odsúdený neodôvodnil.

Na základe žiadosti odsúdeného súd vyžiadaním potrebných listín zisťoval, či odsúdený po tom, ako si vykonal trest, ktorý mu bol uložený uvedeným rozhodnutím citovaným vyššie, viedol v zákonom stanovenej dobe riadny život.

Podľa § 92 odsek 1 Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom,

keď odsúdený bol podmienene prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 93 odsek 2 Trestného zákona ak sa páchatel'ovi uložilo viac trestov popri sebe, nemožno odsúdenie zahladiť, kým neuplynie doba na zahladienie trestu odňatia slobody podľa § 92 odsek 1, ak bol uložený.

Súd si na posúdenie, či odsúdený viedol riadny život počas zákonom stanovenej doby od vykonania uvedených trestov odňatia slobody, vyžiadal na odsúdeného odpis z registra trestov, správu z miesta trvalého bydliska odsúdeného, správu z Obvodného oddelenia Policajného zboru Nové Zámky. Súd tiež odsúdeného lustroval v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov. Súd si taktiež zabezpečil spisové materiály Okresného súdu Levice sp.zn. 1T/55/2018, Okresného súdu Levice sp.zn. 2T/75/2018, Okresného súdu Levice sp.zn. 1T/38/2018, Okresného súdu Nitra sp.zn. 2T/19/2018 a Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 1Nt/3/2024.

Z takto vykonaného šetrenia - z odpisu registra trestov súd zistil, že od posledného odsúdenia v konaní Okresného súdu v Nitre sp.zn. 2T/19/2018 odsúdený bol súdne trestaný a to rozsudkom Okresného súdu v Leviciach pod sp.zn. 1T/38/2018 zo dňa 05.09.2018 právoplatný dňa 05.09.2018 (skutok zo dňa 22.05.2018), ktorým bol odsúdený uznaný vinným pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f/ Trestného zákona, za čo mu bolo upustené od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trest uložený odsúdenému rozsudkom Okresného súdu v Nitre pod sp.zn. 2T/19/2018 zo dňa 11.07.2018 sa pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný. Ďalej bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu v Leviciach pod sp.zn. 2T/75/2018 zo dňa 24.09.2018 právoplatný dňa 24.09.2018 (skutok zo dňa 29.06.2018) uznaný vinným pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f/ Trestného zákona, za čo mu bolo upustené od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trest uložený odsúdenému rozsudkom Okresného súdu v Nitre pod sp.zn. 2T/19/2018 zo dňa 11.07.2018 sa pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný. Okrem toho bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu v Leviciach pod sp.zn. 1T/55/2018 zo dňa 07.01.2019 právoplatný dňa 07.01.2019 (skutok zo dňa 03.09.2018) a to pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Z miesta pobytu - G. C. D. (správa o povesti zo dňa 03.11.2025) mal súd oznámené, že odsúdený je slobodný a bezdetný. Prechodný pobyt na území mesta C. D. nemá hlásený. V meste C. D. nebol odsúdený riešený pre správny delikt. Ďalšie informácie o odsúdenom im nie sú známe. Zo správy Obvodného oddelenia PZ Nové Zámky súd zistil, že odsúdený sa zdržiava na rôznych adresách v meste Nové Zámky, prevažne u záujmových, problémových osôb, s ktorými udržiava kontakt. Odsúdený nie je nikde zamestnaný. Žije sám, deti nemá. S matkou kontakt neudržiava, nakoľko nemajú spolu dobrý vzťah. Odsúdený má povest' problémového občana. Odsúdený má sklon k užívaniu návykových látok a k požívaniu alkoholických nápojov, ktoré by mohli vyvolať závislosť od takýchto látok. Lustráciou v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra SR bolo zistené, že odsúdený sa dopustil viacerých priestupkov proti majetku podľa § 50 odsek 1/ podľa Zákona č. 372/ 1990 Zb. o priestupkoch a priestupkov proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 odsek 1 písmeno d/ podľa Zákona č. 372/ 1990 Zb. o priestupkoch. Ďalej bolo lustráciou vo Výpise zoznamu páchatel'ov zistené, že odsúdený tam má záznamy.

Inštitút zahladienia odsúdenia slúži na to, aby boli odstránené, v prípade splnenia podmienok, nepriaznivé dôsledky odsúdenia. Zákonodarcia týmto inštitútom chcel umožniť aj odsúdeným osobám sa po výkone trestu riadne začleniť do spoločnosti. V prípade ak by odsúdený nevedol riadny život počas zákonom ustanovenej doby a v tejto dobe by sa dopustil trestného činu alebo závažného priestupku, nebolo by možné v jeho prípade rozhodnúť o zahladiení odsúdenia. Súd tiež udáva, že odsúdený môže podmienku vedenia riadneho života splniť hocikedy po výkone trestu odňatia slobody. Na to, aby súd mohol vyvodiť záver, že odsúdený viedol počas posudzovanej doby riadny život nestačí tá skutočnosť, že sa odsúdený nedopustí žiadneho trestného činu, ale nesmie sa dopustiť ani priestupku rovnakého alebo obdobného charakteru ako bol trestný čin, za ktorý bol odsúdený.

Viesť riadny život znamená riadne byť začlenený v spoločnosti, pracovať, plniť si svoje záväzky, správať sa v súlade s právnym poriadkom v súkromí i na verejnosti. Obdobie, počas ktorého je odsúdený v izolácii od spoločnosti vo výkone väzby a trestu odňatia slobody v ústave na výkon väzby a ústave na výkon trestu odňatia slobody, keď účelom trestu podľa § 34 odsek 1/ Trestného zákona je zabezpečiť aj ochranu spoločnosti pred páchatelom tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti je potrebné vyhodnocovať ako rozhodujúce obdobie, počas ktorého zákonná doba neplynie a dochádza k jej prerušeniu. V dobe určenej pre zahľadanie odsúdenia podľa ustanovenia § 92 Trestného zákona musí odsúdený viesť nepretržite riadny život. Nesplnenie uvedenej podmienky má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k jej prerušeniu. K prerušeniu plynutia doby pre zahľadanie odsúdenia dôjde spravidla vtedy, keď odsúdený spácha ďalší trestný čin. Nemusí ísť len o konanie trestné alebo inak protiprávne, stačí ak sa odsúdený správa tak, že nevedie riadny život. Odsúdený vedie riadny život, ak dodržiava právny poriadok a ďalšie základné normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu a spoločnosti (zamestnávateľ, rodina), nezneužíva svoje práva proti spoluobčanom, nenarušuje občianske spolužitie v mieste bydliska v zamestnaní, nedopúšťa sa priestupkov, iných deliktov a trestných činov.

Súd vyhodnotením všetkých takto zadovážených listín, dospel k záveru, že vo veci odsúdenia Okresným súdom v Nitre sp. zn. 2T/19/2018, v ktorej veci bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody trvaní 4 (štyri) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, mu zákonná doba 5 rokov začala plynúť dňa 24.09.2022, kedy si odsúdený uložený trest odňatia slobody vykonal, avšak uvedená doba bola prerušená od 24.09.2022 do 24.03.2023, kedy sa odsúdený nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu v Leviciach sp.zn. 1T/55/2018, v ktorej bol odsúdený uznaný vinným pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, t. j. zákonná doba 5 rokov mu opätovne začala plynúť dňa 24.03.2023, avšak doposiaľ neuplynula, teda súd nemal preukázané splnenie uplynutia zákonnej doby nevyhnutnej na rozhodnutie o zahladení odsúdenia.

Pri skúmaní podmienok na zahľadanie uvedeného odsúdenia u odsúdeného na základe jeho žiadosti pred uplynutím tejto zákonom ustanovenej doby v zmysle ustanovenia § 92 odsek 3 Trestného zákona súd nezistil na strane odsúdeného žiadne mimoriadne kladné prvky v jeho správaní, jeho vzťahu k práci a spoločenským a morálnym hodnotám, ktoré by vynikali nad priemer, keď odsúdený svoju žiadosť žiadnym spôsobom ani nezdôvodňoval a tieto kladné prvky ani nepreukazoval. Z týchto dôvodov podľa názoru súdu nie sú splnené podmienky na rozhodnutie o zahladení odsúdenia v predmetnej veci pred uplynutím zákonom určenej doby. Z týchto dôvodov podľa názoru súdu nie sú splnené podmienky na rozhodnutie o zahladení odsúdenia v predmetnej veci pred uplynutím zákonom určenej doby.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na súde, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje a to do 3 pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením uznesenia je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.