

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 7Nt/71/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125012908  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 01. 2026  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Antalová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2026:2125012908.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Lenkou Antalovou v trestnej veci odsúdeného: A. B., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom C. D. XX/XXX, A., o návrhu odsúdeného na zahladenie odsúdenia, v Trnave dňa 14. januára 2026 takto

### rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona súd odsúdenému:

A. B., nar. XX.XX.XXXX v B.,  
trvale bytom C. D. XX/XXX, A.,

zahladzuje odsúdenie

z trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza zo dňa 14.10.2016, sp. zn. 2T/142/2016,  
z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 03.01.2017, sp. zn. 4T/128/2016.

### odôvodnenie:

Dňa 31.10.2025 bol Okresnému súdu Trnava doručený návrh odsúdeného na zahladenie odsúdenia z trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza zo dňa 14.10.2016, sp. zn. 2T/142/2016 a z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 03.01.2017, sp. zn. 4T/128/2016.

Súd sa oboznámil s návrhom odsúdeného, zabezpečil si aktuálny odpis registra trestov odsúdeného, lustrácie v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, v rezorte Generálnej prokuratúry SR, trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza zo dňa 14.10.2016, sp. zn. 2T/142/2016 a trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 03.01.2017, sp. zn. 4T/128/2016.

Z odpisu z registra trestov odsúdeného vyplynulo, že odsúdený má v odpise registra trestov tieto záznamy:

- Okresný súd Prievidza; trestný rozkaz 14.10.2016; spis. značka 2T 142/16; právoplatnosť 4.11.2016; §20 §364/1 Tr. z. 300/2005; odňatie slobody nepodmienečne na 1 mesiac 28 dní v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia; vykonanie trestu 30.5.2016,
- Okresný súd Spišská Nová Ves; trestný rozkaz 3.1.2017; spis. značka 4T 128/16; právoplatnosť 26.1.2017; §281/1 Tr. z. 300/2005; upustenie od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresný súd Spišská Nová Ves, 14.10.2016, spisová značka 2T 142/16.

Z Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov súd zistil, že odsúdený v období od 25.08.2016.2016 do 25.08.2019 spáchal 1 priestupok.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného zákona, o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Na základe judikatúry R 11/1968, R 56/1973, R 59/1973 sa pod pojmom vedenie riadneho života rozumie dodržiavanie právneho poriadku, základných noriem spoločenského života, plnenia najmä zákonných povinností vo vzťahu k štátu a iným oprávneným subjektom.

Účelom inštitútu zahľadenia odsúdenia je umožniť, aby sa pri splnení určitých podmienok odstránili nepriaznivé dôsledky odsúdenia, ktoré trvajú aj po výkone trestu a ktoré by mohli odsúdenému sťažovať jeho uplatnenie v ďalšom živote. Zahľadenie odsúdenia vždy predpokladá, že trest uložený v rámci odsúdenia o zahľadenie ktorého ide, bol už vykonaný alebo odpustený alebo jeho výkon bol premilčaný. V dobe určenej pre zahľadenie odsúdenia musí odsúdený viesť nepretržite riadny život. Za vedenie riadneho života sa všeobecne považuje to, že odsúdený dodržiava právny poriadok ako aj ďalšie normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči rodine, štátu a spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spolunažívanie a hlavne sa nedopúšťa protiprávnej činnosti. Nesplnenie uvedenej podmienky má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k jej prerušeniu. Doba nepretržitého vedenia riadneho života odsúdeným začína plynúť po výkone trestu odňatia slobody. Ak počas plynutia tejto doby odsúdený spácha trestný čin alebo iný delikt, dochádza k jej prerušeniu. Prerušenie doby spôsobuje, že na predchádzajúce vedenie riadneho života odsúdeným sa neprihliada a zákonná doba vedenia riadneho života odsúdeného začína plynúť odznova. Odznova plynie dňom nasledujúcim po dni, kedy odsúdený spáchal trestný čin alebo iný delikt. Ak však odsúdený bol za spáchaný trestný čin odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody, dňom nástupu výkonu trestu odňatia slobody sa plynutie rozhodnej doby pre zahľadenie odsúdenia prerušuje a začína plynúť odznova dňom prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody. Súd má za to, že výkon trestu odňatia slobody a rovnako tak väzby, kedy je odsúdený obmedzený na osobnej slobode a teda má aj zamedzený prístup k páchaniu protiprávnej činnosti, nemožno považovať za vedenie riadneho života. V prostredí výkonu trestu absentuje vôľová zložka jeho správania vo vzťahu k vedeniu riadneho života. Správanie odsúdeného je vo výkone trestu korigované jednak obmedzením osobnej slobody a jednak dozorom príslušníkov Zboru väzenskej a justičnej stráže, a teda aj v prípade, že by kvalitatívne napĺňalo znaky riadneho života, má súd za to, že k tomu nedošlo aktívnym konaním, či zdržaním sa konania, zo strany odsúdeného, ale vplyvom osobitného režimu vo výkone trestu.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadenie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu nepretržite riadny život počas doby stanovenej Trestným zákonom. Na základe vyššie uvedených skutočností dospel súd k záveru, že u odsúdeného sú splnené podmienky pre zahľadenie odsúdenia Okresného súdu Prievidza zo dňa 14.10.2016, sp. zn. 2T/142/2016 a odsúdenia Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 03.01.2017, sp. zn. 4T/128/2016.

A. B. bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza zo dňa 14.10.2016, sp. zn. 2T/142/2016 právoplatným dňa 04.11.2016 na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) mesiac a 28 (dvadsaťosem) dní so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a predmetný trest odňatia slobody vykonával od 02.04.2016 do 30.05.2016. 30.05.2016 tak začala odsúdenému plynúť rozhodná trojročná doba pre zahľadenie predmetného odsúdenia, ktorá sa však prerušila spáchaním trestného činu, za ktorý bol A. B. odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 03.01.2017, právoplatným dňa 26.01.2017, sp. zn. 4T/128/2016. predmetným odsúdením bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/142/2016, teda rozhodná trojročná doba pre zahľadenie oboch odsúdení sa bude spravovať dátumom spáchania posledného trestného činu, za ktorý bol A. B. odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 03.01.2017.

Rozhodná trojročná doba pre zahľadenie odsúdenia Okresného súdu Prievidza zo dňa 14.10.2016, sp. zn. 2T/142/2016 a odsúdenia Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 03.01.2017, sp. zn. 4T/128/2016 tak začala plynúť dňom 26.08.2016 a plynula do 26.08.2019. Odsúdený počas plynutia uvedenej rozhodnej doby pre zahľadenie viedol riadny život a v uvedenej rozhodnej dobe sa nedopustil

sa žiadneho trestného činu, jedného priestupku, čo vyplýva z odpisu registra trestov, Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov a lustrácie Generálnej prokuratúry.

Pretože odsúdený viedol v rozhodnej dobe pre zahľadanie odsúdenia riadny život, súd v zmysle § § 470 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona odsúdenému zahladil odsúdenie z trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza zo dňa 14.10.2016, sp. zn. 2T/142/2016 a z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 03.01.2017, sp. zn. 4T/128/2016.

**Poučenie:**

Proti výroku uznesenia je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní od jeho oznámenia, na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.