

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 24P/27/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3825201503
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2026
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miriam Manová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2026:3825201503.9

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou Mgr. Miriam Manovou vo veci starostlivosti súdu o mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX v B., zastúpeným kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, dieťa rodičov: matky C. D., E. B., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom F. G. XXXX/XX, XXX XX B., štátnej občianky SR, právne zastúpenej Advokátskou kanceláriou PM Lawyers, s.r.o., so sídlom Košická 49, 821 08 Bratislava a otca B. B., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom F. G. XXXX/XX, XXX XX B., štátneho občana SR, v konaní o návrhu matky mal. dieťaťa na zmenu úpravy práv a povinností rodičov k mal. dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje dohodu rodičov nasledovného znenia:

„Mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX v B., sa s účinnosťou od 01.08.2025 zveruje do striedavej starostlivosti oboch rodičov s tým, že matka mal. dieťaťa a otec mal. dieťaťa sú povinní zabezpečovať osobnú starostlivosť striedavo v dvojtýždňových intervaloch a to tak, že matka mal. dieťaťa bude zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletého od pondelka 19.01.2026 od 13.00 hod. do nedele nasledujúceho týždňa do 18.00 hod. a otec mal. dieťaťa bude zabezpečovať osobnú starostlivosť v nasledujúcich dvoch týždňoch od nedele od druhého týždňa od 18.00 hod. do pondelka piateho týždňa do 13.00 hod..“

Rodičia si mal. dieťa odovzdajú v stanovenom čase v mieste bydliska toho rodiča, ktorého výkon osobnej starostlivosti o mal. dieťa v daný moment končí. Rodič, ktorému končí výkon osobnej starostlivosti o mal. dieťa, je povinný v mieste svojho trvalého bydliska mal. dieťa riadne pripraviť a odovzdať ho druhému rodičovi.

Obaja rodičia budú mal. dieťa zastupovať v bežných veciach a spravovať jeho majetok, každý samostatne.

Počas trvania striedavej osobnej starostlivosti rodičov sa vyživovacia povinnosť rodičom voči mal. dieťaťu na žiadosť rodičov neurčuje.“

II. Týmto rozsudkom sa mení rozsudok Okresného súdu Partizánske č. k. 2P/76/2015-151 zo dňa 18.04.2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č. k. 19CoP/45/2016-167 zo dňa 25.08.2016, a rozsudok Okresného súdu Prievidza č. k. PE-4P/13/2023-122 zo dňa 24.08.2023, právoplatný dňa 17.10.2023, v časti úpravy práv a povinností k mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX v B..

III. V prevyšujúcej časti zostávajú predchádzajúce rozhodnutia nezmenené.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 26.03.2025 bol Okresnému súdu Prievidza doručený návrh matky mal. dieťaťa na úpravu práv a povinností rodičov k mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX v B..

2. Podľa § 2 ods. 1 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len "CMP") na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len "CSP") písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

4. Matka mal. dieťaťa, právna zástupkyňa matky mal. dieťaťa, otec mal. dieťaťa, a kolízny opatrovník, sa po vyhlásení rozsudku na pojednávaní konanom dňa 21.01.2026, vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd Žilina, avšak voči výroku I., ktorým bola schválená dohoda rodičov, rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyžýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti /Exekučný poriadok/ a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov), ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.