

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 7P/160/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4421205090
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4421205090.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky sudkyňou JUDr. Katarínou Vachulíkovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: E. Z. G., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: Z. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom mesto Z. I., t.č. V., L. X a F. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., V. XX, t.č. Ústav na výkon väzby a Ústav na výkon trestu odňatia slobody Nitra, Cintorínska 3, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd neodkladným opatrením nariaduje Centru pre deti a rodiny Kolíňany povinnosť odovzdať maloleté dieťa: E. Z. G., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nitra, Dlhá 179, Nitra.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky podal návrh, aby maloleté dieťa: E. Z. G., nar. XX.XX.XXXX, bolo odovzdané Centrom pre deti a rodiny Kolíňany do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nitra, Dlhá 179 s tým odôvodnením, že maloletá bola uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 16P/101/2020 zo dňa 22.09.2020, umiestnená do Centra pre deti a rodiny Kolíňany dňa 17.12.2020. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 28.04.2021. Okresný súd Nové Zámky, uznesením č.k. 16P/101/2020 - 236 zo dňa 31.05.2021 nariadil maloletému dieťaťu pobyt v Centre pre deti a rodiny Kolíňany za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa. Výchovné opatrenie bolo nariadené na obdobie šesť mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia t.j. od 02.06.2021, ktoré končí dňom 02.12.2021.

2. Z návrhu ďalej vyplýva, že matka maloletej sa počas trvania výchovného opatrenia nezamestnala a nezaevidovala sa ako uchádzač o zamestnanie. Brigádnicky pracovala v stánku s občerstvením v V. necelý mesiac júl, taktiež sa riadne nezúčastňovala liečby v ambulancii závislostí F.. Q.. Informácie orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately poskytla pani T. Q., nar. XX.XX.XXXX ktorá je rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky, č.k. 12Ps/4/2013 - 80 zo dňa 10.04.2014, právoplatným 23.04.2014 ustanovená za opatrovníčku matky maloletej, pretože je obmedzená v spôsobilosti na právne úkony a to tak, že nie je spôsobilá rozhodovať v otázkach poskytovania potrebnej zdravotnej starostlivosti jej osobe. Otec maloletej pracoval od 25.05.2021 vo firme PL Services Slovakia Nitra a pracovný pomer skončil po uplynutí skúšobnej doby dňa 25.08.2021. Od septembra pracoval vo firme Locotrans Šurany, pracovný pomer bol ukončený tiež počas skúšobnej doby cca po dvoch mesiacoch. Od konca októbra 2021 nepracoval.

3. Dňa 25.10.2021 sa konala prípadová konferencia v priestoroch o.z. Úsmev ako dar za účelom vyhodnotenia úloh plánu výkonu výchovného opatrenia. Rodičia maloletej uviedli, že prišli o bývanie, nakoľko sa budú musieť k 30.11.2021 vysťahovať. Otec maloletej uviedol, že pracuje vo firme Locotrans Šurany, kde je v skúšobnej dobe. Privyrába si brigádami. Matka maloletej uviedla, že si našla zamestnanie od 01.11.2021 vo firme Simex Vrábľa. Naďalej chodí k psychologičke k Dr. V., ktorá jej odporučila lieky na úzkosť (oxazepan), ktoré jej predpísal F.. Q.. K F.. Q. chodí podľa objednania.

4. Rodičia maloletého dieťaťa bývali v podnájme na L. X, V. v období od 30.12.2020 do 02.11.2021. Prenajímatelia nehnuteľnosti im vypovedali nájomnú zmluvu k 30.11.2021 z dôvodu, že porušovali nájomnú zmluvu. Dňa 03.11.2021 vykonala prehliadku bytových priestorov, ktorú rodičia maloletej obývali kriminálna polícia s tým, že zaistila kradnuté predmety. Otec maloletej je vo vyšetrovacej väzbe. Matka maloletej sa dňa 04.11.2021 skontaktovala so zamestnankyňou o.z. Úsmev ako dar a uviedla, že bola tiež vypočutá, následne bola prepustená. Dočasne býva u svojej kamarátky.

5. Počas trvania výchovného opatrenia bola maloletá na krátkodobom pobyte u rodičov 21.06. - 28.06.2021, 23.07. - 06.08.2021, 27.08. - 31.08.2021. Krátkodobé pobyty boli bez ťažkostí. Maloletá v celkovom psychomotorickom vývine napreduje a poznávacia zložka zodpovedá veku dieťaťa. Maloletá začala v školskom roku 2021/2022 navštevovať miestnu materskú školu, jej adaptácia na nové prostredie je dobrá. Maloletá je v kolektíve skôr introvertná a zahrá sa sama. Chodí aj na krátkodobé pobyty k starej matke k pani T. Q., ktorá má v náhradnej osobnej starostlivosti aj jej nevlastného brata L. R., nar. XX.XX.XXXX. K bratovi prejavuje pozitívne citové väzby. Má vedomosť aj o sestre maloletej: F. F. G., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je umiestnená v Centre pre deti a rodiny Nitra.

6. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

10. Podľa § 367 odsek 1, 2 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

11. Podľa § 367 odsek 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné len čo bolo vyhotovené.

12. Vzhľadom na vyššie uvedené a citované ustanovenia súd nariadil Centru pre deti a rodiny Kolířany povinnosť odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Nitra, Dlhá 179, pretože rodičia si počas trvania výchovného opatrenia nevytvorili pre dieťa stabilný domov, otec si nedokázal udržať zamestnanie a vystriedal viacero zamestnávateľov. Matka sa nezamestnala, nezaevidovala sa ako uchádzač o zamestnanie a finančne bola závislá na manželovi. Rodičia maloletej mesačne zápasili s nedostatkom finančných prostriedkov a podnájom vedeli uhradiť len s ťažkosťami. Aktuálne sa situácia v rodine radikálne zhoršila, pretože otec maloletej je vo vyšetrovacej väzbe a matka býva dočasne u kamarátky bez udania konkrétnej adresy a je bez akéhokoľvek príjmu. S prihladením na skutočnosť, že výchovné opatrenie končí dňom 02.12.2021 je potrebné, aby maloleté dieťa naďalej zotrvalo v zariadení na výkon rozhodnutia súdu, avšak vzhľadom k tomu, že v Centre pre deti a rodiny Nitra, Hlavná 179, 949 01 Nitra sa nachádza aj súrodenec maloletej, a to maloletá: F. F. G. a z dôvodu udržiavania a podpory súrodeneckých väzieb je v prospech a v záujme maloletej jej premiestnenie do Centra pre deti a rodiny Nitra k súrodencovi. Súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia, pretože je v záujme maloletej, aby mala zabezpečené všetky podmienky pre zdravý psychický a fyzický vývoj.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.