

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 3T/91/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8321010695
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Daňo
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2021:8321010695.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné samosudcom JUDr. Ivanom Daňom dňa 30.11.2021 v Humennom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinení:

X. D. P. F. U. F. H. , J.. XX.XX.XXXX I. E., Y. G. J. I. Č.. XX, Q.. S.,
X. S. P. F. U. F. H. , J.. XX.XX.XXXX I. E., Y. G. J. I. Č.. XX, Q.. S.,

s ú v i n n í , ž e

spoločným konaním dňa 12.06.2021 v čase od 18.18 hod. do 18.35 hod. na dvore situovaného rodinného domu na ulici N. Č.. XXX/XX I. E., pod vplyvom alkoholu a iných psychoaktívnych látok, ktorý si sami privodili, tam na miesto vyslaným policajtom v zložení hliadok HULAN 155, HULAN 156 a HULAN 110, ktorí tam boli vyslaní za účelom preverenia oznámenia ohľadom vzájomného fyzického napádania osôb, ku ktorému malo dochádzať na dvore predmetného rodinného domu a to nstržm. Matúšovi Tkáčovi, nstržm. Jakubovi Puškárovi, práp. Ing. Tomášovi Štefanovi, nstržm. Ing. Mariánovi Maďarčíkovi, nstržm. Mgr. Jakubovi Kolesárovi a stržm. Dominikovi Dudičovi, týmto opakovane vulgárne nadávali, adresne ich osočovali vulgárnymi a hrubo urážlivými výrokmi, správali sa k ním agresívne, neuposlúchli márne a opakované výzvy zo strany zakročujúcich policajtov, aby upustili od protiprávneho konania a vyhrážali sa vyššie uvedeným policajtom, že ich pozabijajú pričom po týchto verbálnych vyhrážkach použili aj fyzické násillie tým spôsobom, že S. P. najprv hádzal po policajtovi nstržm. Matúšovi Tkáčovi rekreačnú obuv ktorú mal predtým obutú na nohách, pričom jednou z nich ho trafil do oblasti hrudníka, následne D. P. pľuvol do tváre práp. Ing. Tomášovi Štefanovi do tváre, rukou rozbil sklenenú výplň vchodových dverí a v zlosti sa rozbehol smerom k prítomným policajtom v úmysle ich napadnúť, čomu sa snažil zabrániť strýko obvinených Z. P., no napriek tomu D. P. následne práp. Ing. Tomáša Štefana raz kopol nohou do oblasti vnútorného stehna ľavej nohy, pričom po tomto útoku sa k smerom k prítomným policajtom v úmysle ich napadnúť rozbehol aj S. P., čomu bolo ďalej už zabránené použitím donucovacích prostriedkov a týmto konaním bolo práp. Ing. Tomášovi Štefanovi spôsobené pohmoždenie prednej plochy, ľavého stehna s dobou liečenia u obmedzeniami v obvyklom spôsobe života v trvaní 5 až 6 dní,

t e d a

- spoločným konaním požili násillie v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa,
- spoločným konaním sa inému vyhrážali usmrtením, ublížením na zdraví v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa a tento čin spáchali závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l i

prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods.1 písm. a) Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom útoku na verejného činiteľa podľa § 324 ods.1 písm. a), ods.2 Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zák..

Za to sa odsudzujú :

- obv. D. P.:

Podľa § 323 ods. 1 Tr. zák. za použitia § 42 ods. 1, § 36 písm. a/, l/, § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 2 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 /troch/ rokov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon podmieneného trestu podmiennečne odkladá za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním sa v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 4 /štyroch/ rokov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. a/ Tr. zák. sa mu ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok počas skúšobnej doby probačného dohľadu.

Podľa § 51 ods. 4 písm.. f/ Tr. zák. sa mu ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze osobne sa ospravedlniť poškodeným, a to príslušníkom Obvodného oddelenia PZ v Humennom: nstržm. Matúšovi Tkáčovi, nstržm. Jakubovi Puškárovi, práp. Ing. Tomášovi Štefanovi, nstržm. Ing. Mariánovi Maďarčíkovi, nstržm. Mgr. Jakubovi Kolesárovi a stržm. Dominikovi Dudičovi, ale aj poškodeným vo veci Okresného súdu Michalovce sp. zn. 3T/58/2021 - príslušníkovi Obvodného oddelenia PZ v Michalovciach: npráp. Tomášovi Skybovi a poškodeným Y. N. M. P. N..

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zároveň r u š í výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Michalovce sp. zn. 3T/58/2021 zo dňa 11.11.2021, právoplatného 11.11.2021, ktorým bol odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 24 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 26 mesiacov, za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním sa počas skúšobnej doby, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. V ostatných častiach výrok tohto rozsudku ostáva nezmenený.

- obv. S. P.:

Podľa § 323 ods. 1 Tr. zák. za použitia § 42 ods. 1, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 2, 4 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 /dvadsaťosem/ mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon podmieneného trestu podmiennečne odkladá za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním sa v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. a/ Tr. zák. sa mu ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok počas skúšobnej doby probačného dohľadu.

Podľa § 51 ods. 4 písm.. f/ Tr. zák. sa mu ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze osobne sa ospravedlniť poškodeným, a to príslušníkom Obvodného oddelenia PZ v Humennom: nstržm. Matúšovi Tkáčovi, nstržm. Jakubovi Puškárovi, práp. Ing. Tomášovi Štefanovi, nstržm. Ing. Mariánovi Maďarčíkovi, nstržm. Mgr. Jakubovi Kolesárovi a stržm. Dominikovi Dudičovi.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zároveň r u š í výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Michalovce sp. zn. 0T/245/2021 zo dňa 19.10.2021, právoplatného 19.10.2021, ktorým bol odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 15 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad. V ostatných častiach výrok tohto trestnému rozkazu ostáva nezmenený.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca vo veci nariadi hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

V prípade podania odporu akceptujte výzvu, ktorú Vám súčasne zasielame.