

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/64/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121010789
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 11. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Polyáková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4121010789.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou JUDr. Beátou Polyákovou, v trestnej veci obžalovaného C. T., pre opätovný pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g), odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Nitre, dňa 30.11.2021 takto

rozhodol:

Obžalovaný:
C. T., narodený XX.XX.XXXX v L.,
trvale bytom L., V.S. C. XXX/XX,
t. č. E. Ú. Ž.,

sa uznáva za vinného, že:

1/ dňa XX.XX.XXXX v čase približne o XX:XX hod. v L., v M. C. na ul. Š. Č.. XX z predajnej plochy v predajni T. vzal z regálu s pánskym oblečením 1 ks pánske tepláky značky T. v hodnote 24,99 Eur, ktoré si vložil do spodnej bielizne, ktorú mal na sebe oblečenú, následne vyšiel z predajne von cez pokladničnú zónu bez zaplataenia predmetného tovaru, čím spôsobil spoločnosti N. A. P. D.. O.. M.. J. škodu vo výške 24,99 Eur,

2/ dňa XX.XX.XXXX v čase približne o XX:XX hod. v L., v M. C. na ul. Š. Č.. XX z predajnej plochy v predajni T. vzal z regálu 1 ks pánske tričko značky P. v hodnote 19,99 Eur a 1 ks pánske tričko značky P. v hodnote 24,99 Eur, ktoré si vložil do nohavíc, ktoré mal na sebe oblečené, následne vyšiel z predajne von cez pokladničnú zónu bez zaplataenia predmetného tovaru, čím spôsobil spoločnosti N. A. P. D.. O.. M.. J. škodu vo výške 44,98 Eur,

3/ dňa XX.XX.XXXX v čase približne o XX:XX hod. v L., v M. C. na ul. Š. Č.. XX z predajnej plochy v predajni W. vzal 1 ks pánskej obuvi značky L. v hodnote 109,99 Eur, 1 ks pánske šortky značky S. v hodnote 39,99 Eur, 1 ks ľadvinky značky G. v hodnote 13,99 Eur, s tovarom vošiel do kabínky kde odčipoval zabezpečovacie zariadenie, šortky a ľadvinku si vložil do nohavíc, ktoré mal oblečené na sebe a tenisky si obul, pričom svoje staré tenisky si niesol v ruke, následne vyšiel z predajne von cez pokladničnú zónu bez zaplataenia predmetného tovaru, čím spôsobil spoločnosti S.-D. T.. D.., so sídlom O. XX, J. škodu vo výške 161,97 Eur

4/ dňa XX.XX.XXXX v presne nezistenom čase v L., na K. ulici z predajnej plochy v predajni D. vzal 1 ks pánskych basketbalových tenisiek značky L., čiernej farby, veľkosť 8,5 v hodnote 74,95 Eur, tenisky si obul namiesto tenisiek zn. L. S. bielo sivej farby veľkosti č. 43, ktoré mal obuté a ktoré boli odcudzené z predajne W. v M. C. a následne vyšiel z predajne von cez pokladničnú zónu bez zaplataenia predmetného tovaru, čím spôsobil spoločnosti D. D., D.. O.. M.. J. škodu vo výške 74,95 Eur,

5/ dňa XX.XX.XXXX v čase približne o XX:XX hod. v L., v M. N. na ul. J. X, z predajnej plochy v predajni K. K. C. vzal 1 ks parfum K. XXX C., B. J. M. v hodnote 79,99 Eur, ktorý vybral z krabice a schoval si ho

do nohavíc, následne vyšiel z predajne von cez pokladničnú zónu bez zaplataenia predmetného tovaru, čím spôsobil spoločnosti K. K. C., D.. O.. M., J., škodu vo výške 79,99 Eur,

6/ dňa XX.XX.XXXX v čase približne o XX:XX hod. v L., na K. A. z predajnej plochy v predajni D. vzal 1 ks dámske tričko ružovej farby veľkosti M značky S. v hodnote 15,95 Eur a 1 ks dámsku súpravu ružovo sivej farby veľkosti L značky S. v hodnote 48,95,-Eur, tovar si schoval do zadnej časti teplákov, ktoré mal na sebe oblečené a následne vyšiel z predajne von cez pokladničnú zónu bez zaplataenia predmetného tovaru, čím spôsobil spoločnosti D. D., D.. O.. M.. J. škodu vo výške 64,90 Eur,

7/ dňa XX.XX.XXXX v čase približne o XX:XX hod. v L., v M. N. na ul. J. X, z predajnej plochy v predajni K. K. C. vzal 1 ks parfum K. XXX C., B. J. M. v hodnote 79,99 Eur a 1 ks parfum D. V. W. XX C., v hodnote 29,99 Eur, parfumy otvoril a vybral z krabice a parfum K. si vložil do vnútra nohavíc, ktoré mal na sebe oblečené a parfum D. V. W. si chcel tiež schovať, avšak ho spozorovala predavačka, ktorá ho oslovila a tak jej tento druhý parfum vrátil v poškodenom stave, následne vyšiel z predajne von cez pokladničnú zónu bez zaplataenia za parfum K., čím spôsobil spoločnosti K. K. C., D.. O.. M., J., škodu vo výške 79,99 Eur za odcudzený parfum a škodu vo výške 29,99 Eur za poškodený parfum,

8/ dňa XX.XX.XXXX v čase okolo XX.XX hod v L., v nákupnom centre L. Q. na S. W., v predajni J., D..O..M., vzal z predajnej plochy 1 ks energetického nápoja zn. O. X,XX C. v hodnote 1,19 Eur a 1 ks energetického nápoja zn. O. v hodnote 1,59 Eur, plechovky si schoval pod tričko a prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, čím spoločnosti J. D..O..M., J., spôsobil škodu vo výške 2,78 Eur,

spolu obvinený C. T. spôsobil škodu vo výške 564,54 Eur,

a obvinený C. T. tak konal v bodoch 1 až 8 obžaloby napriek tomu, že bol za drobnú krádež v predchádzajúcich 12-tich mesiacoch postihnutý Obvodným oddelením PZ Nitra, blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 30,- €, č. pokutového bloku XXXXXXXX za priestupok proti majetku, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 07.02.2020, a taktiež bol za drobnú krádež v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to trestným rozkazom Okresného súdu Nitra OT 30/20 zo dňa 28.02.2020 právoplatným dňa 28.02.2020,

a obvinený v bodoch 1 až 8 tak konal napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Nitra 3T/51/2018 zo dňa 24.01.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Nitra 1To/49/2019 právoplatným dňa 04.06.2019 odsúdený za pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c), odsek 3 písmeno b), odsek 4 písmeno b), f) s poukazom na § 138 písmeno j) a 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona,

t e d a :

v bodoch 1 až 8 obžaloby

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

t ý m s p á c h a l :

v bodoch 1 až 8 obžaloby

opätovný pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g), odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

za skutky v bode 1 až 8:

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, zistiť poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno d), písmeno l), písmeno n), Trestného zákona a zistiť priťažujúce okolnosti podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3, odsek 5 Trestného zákona a § 41 odsek 1, odsek

2 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) rokov a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra, sp. zn. OT/146/2020 zo dňa 30.09.2020, doručený dňa 30.09.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.09.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodeným:
N. A. P. D., D..O..M., so sídlom M. XX, XXX XX J., W.: XX XXX XXX škodu vo výške 69,97 Eur;
S.- D. T..D., so sídlom: O. XX, XXX XX J., W.: XX XXX XX škodu vo výške 161,97 Eur;
D. D. D..O..M., so sídlom: J. L. X, XXX XX J., W.: XX XXX XXX škodu vo výške 139,85 Eur;
K. K. C., D..O..M., so sídlom: L. G. XX, XXX XX J., W.: XX XXX XXX škodu vo výške 189,97 Eur;
J. D..O..M., so sídlom: J. XX/A, XXX XX J., W.: XX XXX XXX škodu vo výške 2,78 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor a obžalovaný vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy. Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.