

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 17P/67/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121206993
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Johana Máčajová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121206993.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťaťa: M. I., nar. XX.XX.XXXX, toho času bytom u navrhovateľky, dieťa rodičov: matka S. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. 6, K., a otec M. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. 6, K., v konaní o návrhu navrhovateľky: Mgr. X. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XXX/XX, I., o zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Okresný súd Trnava p r e n á š a príslušnosť na Okresný súd Nitra.

odôvodnenie:

1. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 22.11.2021 sa navrhovateľka domáha o zverenie maloletého M. do jej náhradnej osobnej starostlivosti, nakoľko nad maloletým bola rozsudkom Okresného súdu Trnava č.k. 19P/53/2019-91 zo dňa 16.09.2020 nariadená ústavná starostlivosť a maloletý bol umiestnený do Centra pre deti a rodinu Sereď, rodičom maloletého bola uložená povinnosť platenia výživného. M. sa nachádza v starostlivosti navrhovateľky od jeho veku pol roka až doposiaľ, za uvedené obdobie sa medzi nimi vytvorilo citové puto, M. domácnosť navrhovateľky považuje za svoj domov, v ktorom má zázemie a pocit bezpečia. Svojich biologických rodičov maloletý Andrej nepozná, navrhovateľka jej jeho najbližšou vzťahovou osobou.

2. Pripojením spisu Okresného súdu Trnava sp. zn. 19P/53/2019 bolo zistené, že dňa 16.09.2020 súd rozsudkom nariadil nad maloletým ústavnú starostlivosť s umiestnením maloletého do Centra pre deti a rodinu Sereď, pričom od 16.11.2018 bol maloletý prijatý na základe neodkladného opatrenia tunajšieho súdu č.k. 40PPOm/3/2018-20 zo dňa 16.11.2018 do uvedeného Centra s tým, že v ten istý deň bol premiestnený do profesionálnej rodiny vo I. k profi matke- pani K.- navrhovateľke. Tu sa maloletý nachádza až doposiaľ, tak ako to vyplýva z uvedeného spisu.

3. Podľa ustanovenia § 36 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, (ďalej len „CSP“), konanie sa uskutočňuje na súde, ktorý je na prejednanie príslušný.

4. Podľa ustanovenia § 36 ods.2 CSP, príslušnosť sa určuje podľa okolností v čase začatia konania; takto určená príslušnosť trvá až do skončenia konania.

5. Podľa ustanovenia § 3 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konanie je miestne príslušný súd, o ktorom to ustanoví tento zákon.

6. Podľa ustanovenia § 3 ods. 2 CMP, ak nie je príslušnosť súdu určená podľa predchádzajúceho odseku, je na konanie miestne príslušný súd, ktorý je všeobecným súdom navrhovateľa.

7. Podľa ustanovenia § 112 ods. 1 CMP, na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

8. Podľa ustanovenia § 112 ods. 2 CMP, ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

9. Civilný mimosporový poriadok pripúšťa výnimku zo zásady o trvaní príslušnosti v zmysle ustanovenia § 36 ods. 2 CSP, postupom podľa ustanovenia § 112 ods. 2 CMP, a to pri zákonnej zmene okolností,

podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, keď príslušný súd môže preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak je to v záujme maloletého dieťaťa.

10. Súd zistil, že sa zákonným spôsobom zmenili okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť. Nad maloletým bola na základe rozhodnutia tunajšieho súdu č.k. 19P/53/2019-91 zo dňa 16.09.2020 nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva momentálne v rámci Centra pre deti a rodiny Sereď, v domácnosti profi-matky-p. K. vo I.. V domácnosti navrhovateľky sa maloletý nachádza už od 16.11.2018, a to na základe neodkladného opatrenia tunajšieho súdu č.k. 40PPOm/3/2018-20 zo dňa 16.11.2018. Zo správy kolízneho opatrovníka - ÚPSVaR Piešťany, pracovisko Hlohovec 16.09.2020 vyplýva, že rodičia maloletého nemali v čase rozhodovania vytvorené podmienky na prevzatie starostlivosti o maloletého, s ústavnou starostlivosťou súhlasili, maloletý je súvisle v starostlivosti navrhovateľky, dôsledkom čoho je aj podaný návrh zo strany navrhovateľky o zverenie do osobnej starostlivosti. Keďže ide o konanie vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa, je v záujme maloletého, aby vo veci ďalej konal súd, v obvode ktorého má maloletý aktuálne bydlisko, resp. miesto, kde sa dlhodobo zdržiava, aj vzhľadom na okolnosti prípadu (potrebu vykonania dokazovania v prípade posúdenia dôvodnosti zverenia do náhradnej starostlivosti navrhovateľky). Preto súd podľa vyššie citovaných ustanovení rozhodol o prenesení svojej miestnej príslušnosti na Okresný súd Nitra, nakoľko to vyžaduje záujem maloletého, keďže tento sa v obvode uvedeného súdu - vo I. nachádza dlhodobo viac ako 3 roky, a to aktuálne na základe uznesenia o nariadení ústavnej starostlivosti, pričom na účely šetrenia a splnenia podmienok pri rozhodovaní o zverení do náhradnej osobnej starostlivosti je v najlepšom záujme maloletého, aby sa toto šetrenie vykonalo čo najbližšie reálnemu pobytu maloletého. Uvedeným opatrením je tak zabezpečená ochrana maloletého dieťaťa, pretože o dieťati by mal vždy rozhodovať súd, ktorý si môže v rámci svojho obvodu zistiť o dieťati čo najviac informácií, najmä v súčinnosti príslušného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny ako opatrovníka dieťaťa.

Poučenie:

Odvolanie proti tomuto uzneseniu nie je prípustné.