

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 4T/65/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8721010660
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Hric
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2021:8721010660.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad samosudcom JUDr. Vladimírom Hricom v y d á v a podľa § 241 ods. 1 písm. j/ a § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

O b v i n e n ý :

B. H. A. F. S. , nar. XX.XX.XXXX v J., trvalo bytom R. Š., okres J., adresa na doručovanie písomností R. Š., P.

XXX (Obecný úrad Spišský Štiavnik), okres Poprad, robotník

MERK REALITY a. s. Bratislava,

je v i n n ý , že

dňa 10.07.2021 asi o 19.30 hod. v obci Spišský Štiavnik, okres Poprad, viedol motocykel továrenskej značky Kawasaki 80KX, bez evidenčného čísla s VIN: JKAKX08022A000511, po miestnej komunikácii ul. Slnéčnej v smere od miestneho kaštieľa k základnej škole, kde pri rodinnom dome č. 437/19 počas obchádzania chodca nezvládol vedenie motocykla a s týmto vyšiel mimo cestu vľavo v smere svojej jazdy, pričom rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 5T/67/2016 zo 16.01.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa mal uložený trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 6 rokov a rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 0T/122/2019 zo 17.10.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa mal uložený trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 3 rokov,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu súd výkon trestu podmienienečne

o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona mu súd u k l a d á trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 2 (dvoch) rokov.
maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor na podpísanom súde do 8 dní od jeho doručenia.
Ak proti trestnému rozkazu podá v lehote odpor oprávnená osoba samosudca nariadi hlavné pojednávanie.

Ak proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody podá v lehote odpor poškodený, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor (len so súhlasom obvineného), poškodený a prokurátor môže zobrať odpor späť dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak

- odpor nebol podaný; uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť; dňom jeho späťvzatia.