

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 6Pc/10/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5821201637
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pilarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2021:5821201637.2

Uznesenie

Okresný súd Námestovo v právnej veci navrhovateľky: S.. G. Y., nar. XX.XX.XXXX , bytom P. XXX/XX, Y. nad I. proti odporcovi: H. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. K. XXX, v konaní o určenie výživného na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

Súd návrh navrhovateľky S.. G. Y., nar. XX.XX.XXXX na určenie výživného na plnoleté dieťa o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Uznesením Okresného súdu Námestovo č. k. 6Pc/6/2021-15 zo dňa 18.08.2021 bol návrh navrhovateľky o určenie výživného na plnoleté dieťa vylúčený na samostatné konanie.
2. Účastníkmi konania vo veciach výživného plnoletých osôb sú podľa § 156 Civilného mimosporového konania navrhovateľ a osoba, ktorá je podľa návrhu povinná platiť výživné.
3. Za navrhovateľa je v konaní vo veciach výživného plnoletých osôb považovaná osoba, ktorej sa má platiť výživné, čo je v tomto prípade G. Y..
4. Samotný návrh vo veci samej bol podaný matkou osoby, ktorej sa má platiť výživné. Matka osoby, ktorej sa má platiť výživné už nemôže vystupovať ako zákonný zástupca tejto osoby, preto je potrebné, aby súdu predložila plnomocenstvo na zastupovanie dcéry v tomto konaní.
5. Súd výzvou zo dňa 27.10.2021 vyzval matku osoby, ktorej sa má platiť výživné na predloženie plnomocenstva na zastupovanie dcéry v tomto konaní. Súdu nebolo v určenej lehote predložené požadované plnomocenstvo.
6. Súdu bolo doručené podanie osoby, ktorej sa má platiť výživné v ktorom uviedla, že nemá záujem o výživné od otca.
7. Podľa § 7 ods. 1 Civilného mimosporového Účastníkom je ten, koho tento zákon za účastníka označuje.
8. Podľa § 8 ods. 1 Civilného mimosporového konania návrh navrhovateľa, ktorému nesvedčí účastníctvo podľa § 7, súd uznesením odmietne.
9. Podľa § 156 Civilného mimosporového konania Účastníkmi konania vo veciach výživného plnoletých osôb sú navrhovateľ a osoba, ktorá je podľa návrhu povinná platiť výživné.
10. Navrhovateľke pre toto konanie nesvedčí účastníctvo podľa § 7 Civilného mimosporového konania, preto súd postupoval podľa § 8 Civilného mimosporového konania a jej návrh na určenie výživného pre plnoleté dieťa odmietol.

11. Súd navrhovateľku o možnosti odmietnutia riadne poučil vo výzve zo dňa 27.11.2021.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 CSP). Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde.

Podľa § 363 a § 364 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania stanovených v § 127 CSP uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov (§ 62 CMP).