

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 15T/113/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6921010553  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Boros  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2021:6921010553.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Zoltánom Borosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 01. decembra 2021, takto

### rozhodol:

Obvinená P. K. Á. T. Á. B. D. Y. M. Á., nar. XX.XX.XXXX v T. B., trvale bytom Š. XXX, okres Rimavská Sobota, adresa na doručovanie písomností L.Ň. D., F.B. XX/XX, Š.L., zamestnaná v Q. E., B..T..Y., Š.,

je vinná, že

od 28.06.2021 až doposiaľ v obci Š., okres Rimavská Sobota, v Slovenskej republike a všade inde, kde sa zdržiavala si neplnila vôbec svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá jej vyplýva z § 62 ods. 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov, ktorá jej vyplýva zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime a ktorá jej bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 10P/13/2021-55 z 22.02.2021, právoplatným 14.07.2021 a vykonateľným 28.06.2021 a to prispievať výživným na svojich synov mal. F. A., nar. XX.XX.XXXX v T. B. a mal. E. A., nar. XX.XX.XXXX v T. B., sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima, určeného podľa osobitného zákona, na nezaopatrené neploleté dieťa mesačne, počnúc dňom 24.02.2021, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk otca detí F. A., nar. XX.XX.XXXX v S., trvalým bydliskom B. XXX/XX, Q., okres Rimavská Sobota, čo predstavuje od 28.06.2021 až doposiaľ sumu vo výške po 29,87 € mesačne na každé dieťa, ktorú vyživovaciu povinnosť začal za ňu plniť Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, ktorý úrad vypláca žiadateľovi F. A. náhradné výživné na mal. F. A., nar. XX.XX.XXXX v T. B. a mal. E. A., nar. XX.XX.XXXX v T. B., počnúc dňom 01.08.2021 vo výške po 29,87 € mesačne na každé dieťa, na základe rozhodnutia číslo T.-XX z 02.11.2021 a nasl. rozhodnutí, aj napriek tomu, že nikde nepracovala, aj napriek absencii zamestnania nebola evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie na príslušnom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, oddelení služieb pre občana, nepoberala žiadne štátne sociálne dávky a od 08.10.2021 pracuje ako robotníčka v B.. Q. E. B..T..Y., A.Á. XXX/X, Š., čím jej vznikol za uvedené obdobie do 01.12.2021 na bežnom zameškanom výživnom pre otca detí F. A. dlh vo výške 358,44 €,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnila úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona účinného od 01.01.2020.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona účinného od 01.01.2020 s prihladnutím na § 36 písm. j), písm. l) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona samosudca obvinenej výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 51 ods. 4 písm. e) Tr. zákona samosudca obvinenej u k l a d á povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich možností a schopností pre otca detí F. A., nar. XX.XX.XXXX v Hnúšti, trvale bytom B. XXX/XX, Q., okres Rimavská Sobota, zameškané výživné. najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnila úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.