

Súd: Okresný súd Malacký  
Spisová značka: 6C/7/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1619200658  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Zaťková  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2021:1619200658.4

## Uznesenie

Okresný súd Malacký v právnej veci žalobcu: D. proti žalovanému: S., zast. mzlegal s.r.o., Zámocká 7013/36, Bratislava, IČO: 36 861 529, Malacký, o náhradu mzdy, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Súd p r i z n á v a žalovanému náhradu trov konania voči žalobcovi v rozsahu 100%, o ktorých výške rozhodne súd po právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 27.12.2007 sa žalobca domáhal určenia neplatnosti okamžitého skončenia pracovného pomeru a náhrady mzdy. Žaloba v časti náhrady mzdy bola uznesením súdu č.k. 6C/180/2008-52 zo dňa 02.09.2010 vylúčená na samostatné konanie pod spisovou značkou 6C/7/2019.

2. Súd vo veci dňa 10.10.2019 rozhodol rozsudkom pre zmeškanie žalobcu č.k. 6C/7/2019-52.

3. Na odvolanie žalobcu Krajský súd v Bratislave dňa 25.08.2020 uznesením č.k. XXCo/XXX/XXXX-XX rozsudok súdu prvej inštancie zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie z dôvodu, že neboli naplnené podmienky pre vydanie rozsudku pre zmeškanie.

4. Súd vo veci nariadil pojednávanie na deň 01.12.2021.

5. Podaním doručeným súdu dňa 25.11.2021 vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu, že už 14 rokov v tejto veci súd nevydal rozhodnutie a po tejto dobe stratil nádej na spravodlivé rozhodnutie, ale hlavne malo celé toto konanie veľmi zlý vplyv na jeho zdravie. Keďže jeho zdravotný stav sa nezlepšil, práve naopak, obáva sa, že sa nebude môcť pojednávania zúčastniť.

6. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Vzhľadom na to, že žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť skôr než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie, súd konanie zastavil v zmysle vyššie citovaných ustanovení aj bez súhlasu žalovaného. V konaní síce bolo rozhodnuté rozsudkom pre zmeškanie žalobcu ale uvedené bolo bez otvorenia pojednávania a prejednanie veci. V tomto konaní tak je možné konštatovať, že napriek vydanému a zrušenému rozsudku pre zmeškanie, nebolo pojednávanie doposiaľ otvorené.

9. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Podľa § 256 ods. 1 CSP Ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

12. V danej právnej veci vzal žalobca žalobu z dôvodu jeho zlého zdravotného stavu a z dôvodu dlhotrvajúceho súdneho konania. Ak je vzatá žaloba späť nie pre správanie žalovaného, má sa za to, že zavinenie zastavenia konania je z procesného hľadiska na strane žalobcu. Žalovanému tak vzniklo právo na náhradu trov konania. Súd teda priznal žalovanému nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi v rozsahu 100%. O výške náhrady trov konania rozhodne vyšší súdny úradník po právoplatnosti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doučenia, dvojmo na Okresnom súde Malacky.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).