

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 3T/117/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1321010731  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1321010731.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislava III vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

### rozhodol:

trestný rozkaz :

obvinený:

M. Š., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom Y. O. XXXX/XX, H.

uznáva sa za vinného, že

v bode 1/

dňa 30.09.2019 v čase o 13:46:50 hod. v priestoroch predajne LIDL na Jiráskovej ul. v Bratislave - Petržalke odcudzil z kabelky obžalovanej v nákupnom vozíku dámsku peňaženku patriacu poškodenej I.. I. Y. s obsahom: občiansky preukaz na meno poškodenej, kartička poisťovne - Dôvera taktiež na meno poškodenej, rôzne vernostné karty, finančná hotovosť 2 x 20,-€ bankovky, 1 x 5,-€ bankovka a 2 x 2,-€ mince a drobné mince v celkovej hodnote 1,-€, teda finančná hotovosť v celkovej sume 50,-€, 40 kusov gastrolístkov v nominálnej hodnote 3,60 €, 20 kusov gastrolístkov v nominálnej hodnote 0,23 € a 1 ks platobnej karty VISA vydanéj k bežnému účtu vedenému Všeobecnou úverovou bankou, a.s. na meno I.. I.É. Y.,

a následne dňa 30.09.2019 s touto odcudzenou platobnou VISA kartou patriacou poškodenej I.. I. Y. vykonal z bankomatu umiestneného vo vnútorných priestoroch hypermarketu Carrefour v OC Danubia na Panónskej ceste v Bratislave päť neoprávnených výberov v hotovosti a to:

1. Výber v čase o 14:01:27 hodine dňa 30.09.2019 v hodnote 150,-€
2. Výber v čase o 14:02:55 hodine dňa 30.09.2019 v hodnote 500,-€
3. Výber v čase o 14:03:57 hodine dňa 30.09.2019 v hodnote 500,-€
4. Výber v čase o 14:05:09 hodine dňa 30.09.2019 v hodnote 200,-€

5. Výber v čase o 14:06:02 hodine dňa 30.09.2019 v hodnote 150,-€

Čím odcudzením peňaženky z vyššie uvedeným obsahom spôsobil poškodenej I.. I. Y., T.. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. O. Č. XXXX/X, Nové Mesto nad Váhom, škodu doposiaľ vyčíslenú na 198,60 € a neoprávnenými výbermi hotovosti za použitia odcudzenej platobnej karty spôsobil poškodenej škodu vo výške 1.500,-€

v bode 2/

dňa 21.10.2019 v čase o 19.54 hod. v meste Bratislava na zastávke mestskej hromadnej dopravy "Trnavské mýto", po predchádzajúcej vzájomnej dohode s doposiaľ nestotožneným páchatelom, prvotne vstúpil na schodisko prístaveného trolejbusu č. 201, kedy svojím telom zamedzil vstúpiť do označeného trolejbusu za ním nasledujúcej cestujúcej I. N., z ktorého dôvodu zotrvala stáť za ním, kedy zozadu k nej pristúpil neznámy spolupáchatel a z otvorenej kabelky prevesenej cez rameno jej odcudzil peňaženku v hodnote 30,- € obsahujúcu doklady osobnej povahy, stravovaciu kartu s kreditom 36,- €, finančnú hotovosť vo výške 75,- € a bankomatovú kartou peňažného ústavu Všeobecná úverová banka, a.s.,

kedy obaja páchatelia z trolejbusu vystúpili a následne prestúpili na električku č. 9, ktorou sa dopravili na Obchodnú ulicu, kde pristúpili k bankomatu situovanému na Poštovej ulici, na ktorom v čase od 20.06 hod. do 20.08 hod. uskutočnili prostredníctvom odcudzenej platobnej karty štyri neúspešne pokusy o výber finančnej hotovosti, čím poškodenej I. N., T.. XXXX, spôsobili škodu krádežou v súhrnnej výške 141,- €, hoci obvinenému M. Š. bola Okresným riaditeľstvom Policajného zboru Bratislava II, Obvodným oddelením Policajného zboru Bratislava Podunajské Biskupice, uložená pokuta blokom evidenčného č.: A 22 00181029 zo dňa 12.02.2019 za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

v bode 3/

dňa 28.10.2019 v čase o 11.29 hod. v prevádzke predajne Lidl nachádzajúcej sa na Mamateyovej ulici číslo 2 v Bratislave si najskôr vytipoval a následne sledoval poškodenú Š. Š., a to z dôvodu jej vyššieho veku a zhoršenej pohyblivosti, následne k nej pristúpil na vzdialenosť cca. 20 cm a ľavou

rukou jej vzal čiernu tašku - igelitku prevesenú na nákupnom vozíku, v ktorej sa nachádzala kožená peňaženka, neznámej značky a béžovej farby v hodnote 50 eur, preukaz poisťovne, preukaz na MHD pre dôchodcov, rôzne zákaznicke karty, plátenná taška a hotovosť vo výške 119 eur, s ktorou následne odišiel z predajnej plochy, čím poškodenej Š. Š., T.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z.. K. XXXX/X, H. - C., spôsobil škodu v súhrnnej výške 169 eur,

v bode 4/

dňa 14.11.2019 v čase cca. o 08.11 hod. v prevádzke predajne Kaufland nachádzajúcej sa na Jantárovej ceste č. 30 v Bratislave si najskôr vytipoval a následne sledoval poškodenú Z. K., a to z dôvodu jej vyššieho veku a zhoršenej pohyblivosti, následne k nej pristúpil na bližšiu vzdialenosť a vzal jej koženú kabelku neznámej značky a čiernej farby prevesenú na nákupnom vozíku v hodnote 50 eur, v ktorej sa nachádzal občiansky preukaz, kartička poisťovne zdravotnej poisťovne, električenka na vlak a hotovosť v celkovej výške 300 eur, s ktorou následne odišiel z predajnej plochy, čím poškodenej Z. K., T.. XX.XX.XXXX, U. H. M. Č.. XXXX/X, H. - C., spôsobil škodu v súhrnnej výške 380 eur,

v bode 5/

dňa 11.12.2019 v čase cca. o 18.27 hod. v prevádzke predajne Kaufland nachádzajúcej sa na Jantárovej ceste č. 30 v Bratislave si najskôr vytipoval a následne sledoval poškodenú I.. J. T., a to z dôvodu jej vyššieho veku, následne k nej pristúpil na bližšiu vzdialenosť a vzal jej prúžkovanú viacfarebnú plátennú tašku prevesenú na nákupnom vozíku, v ktorej sa nachádzala plátenná peňaženka neznámej značky, občiansky preukaz, električenka na MHD, 2 kusy bankomatových kariet, hotovosť vo výške 10 eur, zväzok kľúčov, mobilný telefón zn. Nokia neznámeho typu a neznámeho IMEI, znalecký posudok na záhradu, s ktorou následne odišiel z predajnej plochy, čím poškodenej I.. J. T., T.. XX.XX.XXXX, U. H. R. XXXX/XX, H., spôsobil škodu v súhrnnej výške 150 eur,

teda

v bodoch 1- 5 trestného rozkazu

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, závažnejším spôsobom konania- na viacerých osobách a na chránenej osobe - osobe vyššieho veku a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

v bodoch 1- 2 trestného rozkazu

v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona

čím spáchal

v bodoch 1-5 trestného rozkazu

pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. d), písm. g), ods. 3 písm. b), písm. f) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e), § 138 písm. j) Trestného zákona

v bodoch 1- 2 trestného rozkazu

v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona

Za to sa  
odsudzuje

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), písm. n) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 2 ods. 3 Trestného zákona k spoločnému a úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ roky a 6 /šesť/ mesiacov

Podľa § 48 odsek 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona zároveň sa zrušuje výrok o vine a treste uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 3T/57/2020 zo dňa 27.10.2020 právoplatný dňa 27.10.2020 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obvineného nahradiť

- poškodenej I. N., T. XX.XX.XXXX, H. H., R. XX, škodu vo výške 141 euro

- poškodenej I.. I.É. Y., T. XX.XX.XXXX, H. I. XXXX/X, T. I. T. D. škodu vo výške 1698,60 euro

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodenú Š. Š., T. XX.XX.XXXX, H. H., K. XXXX/X s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilné konanie.

#### **Poučenie:**

Poučenie: Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody na Okresný súd Bratislava III. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v odseku 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku). Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.