

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 3T/19/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8621010085
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Gombárová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2021:8621010085.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudca JUDr. Jana GOMBÁROVÁ, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 01. decembra 2021, takto

rozhodol :

Obvinený:

V. R., rod. S., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale
bytom J. Z. XXXX/XX, R.,

sa uznáva za vinného, že

dňa 11.04.2021 okolo 14.00 hod. v predajni Lidl číslo 21/28 na Hviezdoslavovej ulici v Stropkove z regálu s alkoholickými nápojmi zobral 0,7 l fľašu s alkoholom značky METAXA v hodnote 12,99 eura, 0,7 l fľašu s alkoholom značky TATRA TEA 52 % v hodnote 14,99 eura, 0,7 fľašu s alkoholom značky TULLAMORE DEW v hodnote 14,99 eura, ktoré postupne vložil do svojho ruksaku a s týmto ku škode spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s., Bratislava prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia uvedeného tovaru, pričom za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení mu bola Obvodným oddelením PZ v Stropkove v blokovom konaní na základe bloku na pokutu nezaplatenú na mieste evidenčné číslo bloku 17096340 z 30.12.2020 uložená pokuta 10,- eur a trestným príkazom samosudcu Městského soudu v Brne, Česká republika č.k. 5T/121/2020-37 z 26.08.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť 21.10.2020, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 205 ods. 1 písm. a/, b/ trestného zákonníka v štádiu pokusu podľa § 21 ods. 1 trestného zákonníka,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal tento čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona.

rozhodol :

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s prihladnutím na § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, písm. m/, § 38 ods. 4 Trestného zákona a s použitím § 42 ods. 1, § 41 ods. 1 Trestného zákona a § 353 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa obvinený na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zároveň zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu Svidník sp. zn. 2T/13/2021, zo dňa 04.11.2021, právoplatného dňa 20.11.2021, ktorým bol obvinenému za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote oprávnenou osobou a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa zruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.