

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 40Ek/3150/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121479287
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Veronika Petreková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121479287.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: B. Y., Y.. XX.X.XXXX, L. E. E. XXXX/XX, XXX XX N. I. E., zast.: Z. Y., Y.. XX.X.XXXX, L. E. E. XXXX/XX, XXX XX N. I. E. proti povinnému: X. Y., Y.. X.X.XXXX, L. E. E. XXXXX/XX, XXX XX E.-I. E. o vymoženie 1921,10 Eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku z a m i e t a.
- II. Oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 17.09.2021 domáhal od povinného vymoženia 1921,10 eur s príslušenstvom, na základe exekučného titulu - trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 6T/20/2020 zo dňa 22.06.2021.
2. Okresný súd Banská Bystrica výzvou zo dňa 23.09.2021 a opätovne výzvou zo dňa 21.10.2021 vyzval oprávneného, aby odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie, a to aby predložil súdu plnomocenstvo preukazujúcu oprávnenie Dagmar Novarovej na zastupovanie oprávneného, a to ako elektronický dokument autorizovaný (podpísaný kvalifikovaným elektronickým podpisom) oprávneným alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe a ktorý je opatrený osvedčovacou doložkou zaručenej konverzie listinného dokumentu do elektronickej podoby podľa § 36 ods. 3 písm. b) zák. č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) a podľa § 48 ods. 6 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, pretože plnomocenstvo nebolo predložené v zákonom požadovanej forme. Zároveň vyzval oprávneného aby predložil exekučný titul vo forme elektronickeho dokumentu, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe spolu s pripojenou osvedčovacou doložkou podľa § 35 - § 39 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o e-Governmente“) a Vyhlášky Ministerstva financií Slovenskej republiky č. 275/2014 Z. z. o zaručenej konverzii v znení neskorších predpisov, pretože nebol predložený dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe spolu s pripojenou osvedčovacou doložkou. Oprávnený na základe prvej výzvy súdu síce predložil exekučný titul a plnomocenstvo, ale nie v zákonom predpísanej forme a na druhú výzvu súdu vôbec nereagoval.
3. Podľa § 48 ods. 4 písm. a) veta prvá zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje.

4. Podľa § 48 ods. 6 veta prvá Exekučného poriadku, exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe.
5. Podľa § 52 ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne odstránil a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne.
6. Podľa § 53 ods. 1 prvá a druhá veta Exekučného poriadku, súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného.
7. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.
8. Podľa § 23 ods. 5 zákona o e-Governmente, okrem spôsobu podľa odseku 4 sa oprávnenie konať v mene inej osoby, na účely elektronickej komunikácie, preukazuje aj a) elektronickým dokumentom obsahujúcim jednoznačnú identifikáciu konajúcej osoby, osoby, v mene ktorej je oprávnená konať, a rozsah oprávnenia konať v mene tejto osoby, pričom tento elektronický dokument musí byť autorizovaný 1. splnomocniteľom, ak oprávnenie konať vzniká udelením splnomocnenia, alebo 2. príslušným orgánom verejnej moci, ak oprávnenie konať vzniká rozhodnutím orgánu verejnej moci, b) elektronickým odpisom z informačného systému verejnej správy nie starším ako jeden mesiac, ak sa oprávnenie konať zapisuje podľa zákona do informačného systému verejnej správy, alebo c) identifikátorom osoby, v mene ktorej sa koná, ak konajúca osoba je zákonným zástupcom osoby, v mene ktorej sa koná.
9. Podľa § 25 ods. 3 zákona o e-Governmente, prílohy k elektronickému podaniu sa pripájajú vždy ako samostatný elektronický dokument, pričom ak príloha existuje v listinnej podobe a podľa osobitného predpisu sa vyžaduje jej predloženie v origináli alebo v úradne osvedčenej kópii, pripojí sa k elektronickému podaniu ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou (§35 ods. 2). Ak ide o prílohy, ktoré existujú v listinnej podobe a nie je ich možné zaručene konvertovať, ak sa ako prílohy prikladajú veci, ktoré nemajú listinnú podobu alebo ak osobitný predpis výslovne umožňuje aj pri elektronickej komunikácii predkladať prílohy v listinnej podobe, zasielajú sa osobitne a postupom podľa osobitného predpisu, ktorý predmetné konanie upravuje.
10. Podľa § 35 ods. 1 písm. b) zákona o e-Governmente, konverzia je postup, pri ktorom je celý, bežne zmyslami vnímateľný, informačný obsah pôvodného dokumentu v listinnej podobe transformovaný do novovzniknutého elektronického dokumentu.
11. Podľa § 35 ods. 2 zákona o e-Governmente, zaručenou konverziou je konverzia s cieľom zachovania právnych účinkov pôvodného dokumentu a jeho použiteľnosti na právne úkony vykonaná postupom pre zaručenú konverziu podľa štvrtej časti.
12. Podľa § 36 ods. 3 zákona o e-Governmente, osoba vykonávajúca konverziu pri zaručenej konverzii podľa § 35 ods. 1 písm. b) a) transformuje pôvodný dokument v listinnej podobe na elektronický dokument, b) vytvorí osvedčovaciu doložku vo forme elektronického dokumentu, c) autorizuje osvedčovaciu doložku a novovzniknutý elektronický dokument spoločne a pripojí časovú pečiatku, d) vytvorí záznam o vykonanej zaručenej konverzii.
13. Návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy podliehajú preskúmaniu súdom (ex ante skúmanie z úradnej povinnosti). V prípade, že súd zistí také nedostatky podania, v dôsledku ktorých je návrh na vykonanie exekúcie nejasný alebo neúplný a ide o nedostatky, ktoré možno odstrániť, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby tieto nedostatky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára v súdom stanovenej lehote odstránil.
14. Exekučný poriadok v ustanovení § 48 vymedzuje prílohy, ktoré musia byť k návrhu na vykonanie exekúcie pripojené. Jednou z týchto príloh je rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti. Predloženie exekučného titulu je nevyhnutným predpokladom toho, aby súd mohol posúdiť jednotlivé časti návrhu na vykonanie exekúcie, ako aj jeho súlad s exekučným titulom, predovšetkým preskúmať, či osoba oprávnená je osobou ktorej exekučný titul priznáva istý nárok a osoba povinná je povinnou tento nárok plniť, preskúmať výšku nároku a pod. Exekučný titul tvorí podklad exekučného konania, na základe ktorého exekúcia prebieha. Poverenie na vykonanie exekúcie nie je možné vydať len na základe návrhu na vykonanie exekúcie a v ňom uvedených údajov resp. informácií. Pokiaľ exekučný titul ako základná, povinná náležitosť nie je súdu predložený, resp. je predložený v nevyhovujúcej forme, súd nemôže poverenie na vykonanie exekúcie vydať.
15. Súd dáva do pozornosti ustanovenia Exekučného poriadku a tiež zákona o eGovernmente, v zmysle ktorých môže byť exekučný titul súdu predložený ako pôvodný elektronický dokument

opatrený kvalifikovaným elektronickým podpisom orgánu, ktorý ho vydal (pokiaľ ide o rozhodnutie súdu - kvalifikovaným elektronickým podpisom sudcu alebo vyššieho súdneho úradníka) alebo ako dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe do dokumentu v elektronickej podobe v zmysle ustanovení zákona o e-Governmente. Zaručená konverzia exekučného titulu sa teda vyžaduje v prípade, keď sa k návrhu na vykonanie exekúcie pripája exekučný titul ako pôvodný dokument v listinnej podobe.

16. Exekučný poriadok výslovne vyžaduje zaručenú konverziu len v prípade exekučného titulu a verejnej listiny. Súd však nemôže opomenúť charakter plnomocenstva ako osobitnej listiny, ktorou splnomocnenec preukazuje oprávnenie konať za inú osobu (oprávneného) v rozsahu uvedenom v plnomocenstve. Ustálená súdna prax podľa judikatúry Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zakotvila požiadavku o predloženie plnomocenstva v jeho originálnej verzii, a nie ako fotokópia. Originálna verzia plnomocenstva disponuje právnou silou, ktorá spočíva v tom, že jednoznačne preukazuje prejavenu vôľu splnomocniteľa (oprávneného). Z uvedeného možno konštatovať, že pri posudzovaní právnych účinkov fotokópie plnomocenstva, je súdna prax jednotná, keďže fotokópii plnomocenstva nepriznala žiadne právne účinky, a preto bolo potrebné predkladať súdu originál plnomocenstva. Oprávnenie právneho zástupcu konať za oprávneného, teda za účastníka konania musí byť počas celého priebehu súdneho konania preukázaná originálom plnomocenstva. Uvedené sa netýka nielen súdnych konaní, ktoré možno začať listinným podaním a elektronickým podaním, ale aj v rámci exekučného konania ako výlučne elektronického súdneho súdneho konania.

17. Elektronickú formu oprávnenia konať za inú osobu alebo v mene inej osoby upravuje priamo zákon o e-Governmente, ktorý v § 23 ods. 5 zakotvuje že oprávnenie konať v mene inej osoby na účely elektronickej komunikácie sa preukazuje aj elektronickým dokumentom obsahujúcim jednoznačnú identifikáciu konajúcej osoby, pričom takýto dokument, ak oprávnenie vzniká udelením splnomocnenia, musí byť autorizovaná splnomocniteľom. Uvedené ustanovenie zákona o e-Governmente výslovne zakotvuje elektronickú formu plnomocenstva, ktoré musí byť autorizované priamo oprávneným ako splnomocniteľom. Keďže autorizácia úkonu sama o sebe v elektronickom svete predstavuje vyjadrenie súhlasu s obsahom právneho a s vykonaním právneho úkonu, právna relevantnosť elektronickej formy plnomocenstva musí spĺňať túto minimálnu požiadavku stanovenú zákonom o e-Governmente, a teda oprávnený priamo v elektronickom svete musí opatriť plnomocenstvo v elektronickej podobe (aj také ktoré vzniklo konverziou z listinného originálu plnomocenstva) svojím kvalifikovaným elektronickým podpisom.

18. Ako súdna prax preukázala, oprávnení často ani nedisponujú možnosťou autorizovať akýkoľvek elektronický dokument, a preto s prihliadnutím na požiadavku stanovenú v § 23 ods. 3 zákona o e-Governmente by nemohli v elektronickom svete právne relevantným spôsobom splnomocniť inú osobu na zastupovanie v súdnych a iných konaniach, tak z dôvodu zachovania právnych účinkov plnomocenstva sa vyžaduje jeho zaručená konverzia, tak ako to predpokladá § 25 ods. 3 zákona o e-Governmente, a to z dôvodu že ako je uvedené vyššie súdna prax vyžaduje predloženie plnomocenstva v jeho originály, a za predpokladu ak existuje len v listinnej podobe a vyžaduje sa jeho predloženie v originály alebo v úradne osvedčenej kópii, pripojí sa k elektronickému podaniu ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou (§35 ods. 2 zákona o e-Governmente). Zaručenou konverziou je konverzia s cieľom zachovania právnych účinkov pôvodného dokumentu a jeho použiteľnosti na právne úkony vykonaná postupom pre zaručenú konverziu podľa štvrtej časti zákona o e-Governmente. V zmysle uvedeného zaručená konverzia prichádza do úvahy len za predpokladu, že elektronická verzia plnomocenstva nie je priamo autorizovaná splnomocniteľom, a to z dôvodu zachovania právnych účinkov na vykonanie právnych úkonov v rovnakom rozsahu ako pôvodný (originálny) listinný dokument, z ktorého zaručenou konverziou vznikol. Avšak, nakoľko došlo k zavedeniu elektronizácie exekučného konania a podávania návrhov na vykonanie exekúcie a jeho príloh výlučne elektronicke, súd je toho názoru, že na zachovanie právnych účinkov plnomocenstva sa vyžaduje jeho autorizácia splnomocniteľom alebo zaručená konverzia, pretože len takýmto postupom je možné dosiahnuť, aby novovzniknutý dokument zo zaručenej konverzie, t.j. plnomocenstvo, ktorý je neoddeliteľne spojený s osvedčovací doložkou, mal rovnaké právne účinky a bol použiteľný na právne účely v rovnakom rozsahu ako pôvodný (originálny) dokument, ktorého transformáciou vznikol. Z uvedeného vyplýva, že ak právny zástupca zasiela elektronicke plnomocenstvo udelené mu splnomocniteľom, teda účastníkom konania, ten musí byť autorizovaný (podpísaný zaručeným elektronickým podpisom splnomocniteľa), čím splnomocniteľ vyjadrí súhlas s obsahom dokumentu. V prípade, ak splnomocniteľ nemá možnosť autorizovať plnomocenstvo, ktoré udelil právnomu zástupcovi v listinnej podobe, právny zástupca zachová právne účinky pôvodného dokumentu len tak, že vykoná jeho zaručenú konverziu.

19. Nakoľko súd pri rozhodovaní zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s ustanovením § 48 ods. 6 Exekučného poriadku (oprávnený súdu nepredložil exekučný titul ani plnomocenstvo v zákonom stanovenej forme), súd v súlade s ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku návrh na vykonanie exekúcie zamietol.

20. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

21. Podľa § 199c ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený.

22. Podľa § 35 ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

23. Keďže k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie došlo v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, keď iba oprávnený je účastníkom exekučného konania, pričom oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie s vadou, pre ktorú súd nemohol pokračovať v exekučnom konaní a vydať pre súdneho exekútora poverenie na vykonanie exekúcie, súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov konania nepriznal, nakoľko exekúcia sa ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.