

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 10Csp/72/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8719203369
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. František Krasňan
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2021:8719203369.2

Uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci žalobcu: 1/ T. L., nar. X.XX.XXXX a 2/ L. L., nar. XX.X.XXXX, bytom Y., U. XXX/X proti žalovanému: U. stavebná sporiteľňa, a.s. o ochranu práv spotrebiteľa, o neplatnosť právneho úkonu, o určenie neplatnosti zmlúv, takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e** .

II. Sporovým stranám náhradu trov konania **n e p r i z n á v a** .

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobcovia sa žalobou doručenu súdu dňa 25.7.2019 domáhali určenia, že zmluvy uzavreté s U. stavebnou sporiteľňou, a.s. ako žalovaným č. XXXXXXXXXXXX a č. XXXXXXXXXXXX sú neplatné a žiadali priznať primerané finančné zadosťučinenie 300,- eur.

2. Podaním zo dňa 3.7.2020 žalobcovia zobrali žalobu v plnom rozsahu a žiadali konanie zastaviť podľa § 144 CSP. Ako dôvod pre späťvzatie žaloby uviedli, že žalovaný podal žalobu na žalobcov a konanie sa vedie pod sp. zn. 17Csp/7/2020, a preto žalobcovia dbajú na hospodárnosť a neuplatňujú si žiadne trovy a žiadajú, aby súd účastníkom žiadne trovy nepriznal.

3. Žalovaný sa k späťavztiu vyjadril písomne dňa 12.11.2020 a uviedol, že súhlasí so späťvzatím žaloby a zastavením konania.

4. Podľa § 145 ods. 1 zákona 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Na základe uvedených skutočností a citovanej právnej úpravy súd konanie o žalobe žalobcov v 1./ a 2./ rade v dôsledku písomného späťvzatia žaloby, keď tento procesný úkon urobili žalobcovia v priebehu konania, rozhodol tak, že konanie zastavil podľa § 145 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z.z. a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

6. O trovách konania súd rozhodol tak, že ich náhradu sporovým stranám nepriznal, keď žalobcovia ani žalovaný si trovy nežiadali priznať a podľa obsahu spisu im trovy konania nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.