

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: BN-6Nt/3/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3221010027
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Čerňanská Pindejová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3221010027.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v trestnej veci odsúdeného A. A., nar. XX.XX.XXXX v B. C. B., trvale bytom D. XXX/X, E., o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdenia, predsedníčkou senátu F. G. H. D. dňa 17. mája 2024 v Bánovciach nad Bebravou, takto

rozhodol:

I. Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona súd zahladzuje odsúdenému A. A., nar. XX.XX.XXXX v B. C. B.,
- odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp.zn. 1T/70/1999 zo dňa 21.06.2000, právoplatným dňa 27.09.2000,
- odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp.zn. 1T/36/1999 zo dňa 27.05.1999, právoplatným dňa 17.06.1999.

II. Súd žiadosť odsúdeného o zahľadanie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 2T/4/2015 zo dňa 05.05.2015, právoplatným dňa 21.05.2015, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 11.02.2021 bola Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou (teraz Okresný súd Prievidza) doručená žiadosť odsúdeného A. A. o zahľadanie odsúdenia, kde uviedol, že žiada o zahľadanie nezahladených trestov.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že odsúdený bol doposiaľ 9 - krát súdne trestaný.

Vzhľadom k tomu, že o zahladení odsúdenia súd rozhoduje len v prípade, ak bol odsúdenému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody alebo v prípade, ak bol odsúdenému nariadený výkon pôvodne uloženého podmienečného trestu odňatia slobody, súd posudzoval splnenie zákonných podmienok na zahľadanie nasledovných odsúdení:

- odsúdenie v trestnej veci vedenej pred Okresným súdom Bánovce nad Bebravou sp.zn. 1T/70/1999, kde bol odsúdenému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov,

- odsúdenie v trestnej veci vedenej pred Okresným súdom Topoľčany sp.zn. 2T/4/2015, kde bol odsúdenému uložený podmienečný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky, ktorého výkon súd podmienečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky, následne bol odsúdenému výkon tohto trestu nariadený.

Z obsahu pripojeného spisu Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp.zn. 1Nt/5/20009, ako aj z odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdenie Okresným súdom Partizánske sp.zn. 1T/166/2003 (kde bol rovnako odsúdenému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody) má odsúdený už zahladené.

Pre úplnosť súd uvádza, že v ostatných prípadoch boli odsúdenému ukladané podmienené tresty odňatia slobody, pričom v prípade podmieneného odsúdenia, ak k nariadeniu trestu odňatia slobody nedošlo, sa o zahľadení odsúdenia v zmysle § 92 Trestného zákona nerozhoduje a vznik zákonnej fikcie neodsúdenia sa spravuje osobitným režimom - osvedčením, keď sa na páchatel'a rovnako hľadí, ako keby nebol odsúdený. Preto nemožno rozhodovať o zahľadení podmienených trestov.

Z obsahu pripojeného trestného spisu vedeného pred Okresným súdom Bánovce nad Bebravou sp.zn. 1T/70/1999 vyplýva, že odsúdený bol rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp.zn. 1T/70/1999 zo dňa 21.06.2000, právoplatným dňa 27.09.2000 uznaný vinným zo spáchania trestného činu krádeže spolupáchatel'stvom podľa § 247 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona účinného do 31.08.1999 a iné, za ktoré trestné činy mu bol uložený úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov so zaradením do I. nápravno-výchovnej skupiny. Týmto rozsudkom bol zároveň zrušený výrok o treste uložený odsúdenému trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp.zn. 1T/36/1999 zo dňa 27.05.1999, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Odsúdený na výkon trestu odňatia slobody nastúpil dňa 06.11.2000 a tento vykonával do dňa 26.06.2001, kedy bol uznesením Okresného súdu Nitra sp.zn. Pp 43/2001 zo dňa 26.06.2001, právoplatným dňa 26.06.2001 z výkonu trestu odňatia slobody podmienenčne prepustený. Uznesením Okresného súdu Nitra sp.zn. Pp 43/2001 zo dňa 12.09.2002, právoplatným dňa 03.10.2002 súd rozhodol, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia osvedčil.

Z obsahu pripojeného trestného spisu vedeného pred Okresným súdom Bánovce nad Bebravou sp.zn. 1T/36/1999 vyplýva, že odsúdený bol trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp.zn. 1T/36/1999 zo dňa 27.05.1999, právoplatným dňa 17.06.1999 uznaný vinným zo spáchania trestného činu krádeže podľa § 247 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona, za ktorý trestný čin mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov, ktorého výkon súd podmienenčne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky.

Z obsahu pripojeného trestného spisu vedeného pred Okresným súdom Topoľčany sp.zn. 2T/4/2015 vyplýva, že odsúdený bol rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 2T/4/2015 zo dňa 05.05.2015, právoplatným dňa 21.05.2015 uznaný vinným zo spáchania zločinu úverového podvodu podľa § 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona spolupáchatel'stvom podľa § 20 Trestného zákona, za ktorý trestný čin (skutok zo dňa 29.01.2010) mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 roky, ktorého výkon súd podmienenčne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky, za súčasného uloženia probačného dohľadu nad správaním odsúdeného a za súčasného uloženia povinnosti spočívajúcej v príkaze nahradiť spôsobenú škodu a zamestnať sa alebo sa preukázateľne o zamestnanie uchádzať. Uznesením Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 2T/4/2015 zo dňa 15.11.2018, právoplatným dňa 30.11.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 4Tos/101/2018 zo dňa 30.11.2018 súd rozhodol, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody vo výmere 3 roky vykoná. Odsúdený na výkon trestu nastúpil dňa 19.02.2019 a tento vykonával do dňa 04.08.2021, kedy bol uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 2Pp/10/2021 zo dňa 25.05.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp.zn. 23Tos/85/2021 zo dňa 04.08.2021 podmienenčne prepustený s určením skúšobnej doby vo výmere 3 roky. Odsúdenému tak v danom prípade ešte (až do 05.08.2024) plynie skúšobná doba podmieneného prepustenia, z ktorého dôvodu (nenaplnenie zákonnej požiadavky vykonania trestu), v danom štádiu nemožno rozhodovať o zahľadení daného odsúdenia a preto v tejto časti súd žiadosť odsúdeného zamietol.

Súd však skúmal a posudzoval dôvodnosť žiadosti odsúdeného vo vzťahu k odsúdeniu rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp.zn. 1T/70/1999 zo dňa 21.06.2000, právoplatným dňa 27.09.2000 a vo vzťahu k odsúdeniu trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp.zn. 1T/36/1999 zo dňa 27.05.1999, právoplatným dňa 17.06.1999 (ktorý z dôvodu ukladania súhrnného trestu bol v časti výroku o treste rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp.zn. 1T/70/1999 zo dňa 21.06.2000, právoplatným dňa 27.09.2000 zrušený).

Podľa § 92 odsek 1 Trestného zákona môže súd zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,

c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienčne prepusteného a podmienčne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahladiení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 odsek 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 odsek 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladienie odsúdenia len odsúdený. O zahladiení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku o zahladiení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Okresný súd Prievidza ako súd vecne a miestne príslušný po preskúmaní návrhu odsúdeného a celého obsahu trestného spisu dospel k záveru, že návrh odsúdeného je čiastočne dôvodný.

V dobe určenej pre zahladienie odsúdenia musí odsúdený po výkone daného trestu viesť nepretržite riadny život. Nesplnenie uvedenej podmienky má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k jej prerušeniu. K prerušeniu plynutia doby pre zahladienie dôjde spravidla vtedy, keď odsúdený spácha ďalší trestný čin či priestupok. Nemusí však ísť len o konanie trestné alebo inak protiprávne, stačí, ak sa odsúdený správa tak, že nevedie riadny život.

Ako bolo vyššie uvedené, súd posudzoval podmienky na zahladienie odsúdenia len pri treste uloženom Okresným súdom Bánovce nad Bebravou sp. zn. 1T/70/1999 (v spojení s trestom uloženým trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp.zn. 1T/36/1999 zo dňa 27.05.1999, právoplatným dňa 17.06.1999, z dôvodu uloženia súhrnného trestu). Odsúdený uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vykonával v období od 06.11.2000 do 26.06.2001, ktorým dňom bol podmienčne prepustený uznesením Okresného súdu Nitra sp.zn. Pp 43/2001 zo dňa 26.06.2001, právoplatným dňa 26.06.2001, pričom následne bolo uznesením Okresného súdu Nitra sp.zn. Pp 43/2001 zo dňa 12.09.2002, právoplatným dňa 03.10.2002 vyslovené, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienčného prepustenia osvedčil.

Nakoľko dĺžka skutočne vykonaného trestu odňatia slobody nepresiahla jeden rok, súd ustálil, že môže odsúdenému v zmysle § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona zahladiť vyššie uvedené odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone trestu odňatia slobody riadny život nepretržite po dobu najmenej 3 rokov, a to od 26.06.2001 do 26.06.2004.

Zo spisu Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp.zn. 1Nt/5/2009, ktorého obsahom je aj rozsudok Okresného súdu Partizánske sp.zn. 1T/166/2003 zo dňa 12.05.2004, právoplatný dňa 12.05.2004 však súd zistil, že počas vyššie uvedenej skúmanej doby, konkrétne dňa 18.12.2001 sa odsúdený dopustil trestného činu podvodu podľa § 250 odsek 1 Trestného zákona, z ktorého dôvodu dňom 18.12.2001 začína plynúť nová skúmaná doba v trvaní 3 rokov, t.j. od 18.12.2001 do 18.12.2004.

Z vyžiadaných správ na odsúdeného (správa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bánovciach nad Bebravou zo dňa 15.07.2021, správa obce Uhrovec zo dňa 27.07.2021, správa Okresného úradu Bánovce nad Bebravou zo dňa 03.03.2022), z odpisu Registra trestov, z lustrácie v Registri priestupkov, z lustrácie Generálnej prokuratúry SR, z lustrácie v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, súd zistil, že:

- odsúdený v sledovanom období (v skúmanej dobe) nespáchal žiaden trestný čin ani priestupok,
- na odsúdeného neboli evidované žiadne sťažnosti od spoluobčanov, odsúdený nenarušuje verejný poriadok, alkoholické nápoje nepožíva, správa sa slušne.

Za vedenie riadneho života treba považovať to, že odsúdený dodržiava právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu, rodine i voči spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spoluzitie v bydlisku ani v zamestnaní.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že odsúdený po vykonaní vyššie uvedeného trestu odňatia slobody viedol riadny život nepretržite po dobu najmenej 3 rokov, čím splnil zákonné podmienky podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona pre zahľadanie odsúdenia. Hoci sa odsúdený v ďalšom období, konkrétne dňa 29.01.2010 dopustil ďalšieho trestného činu, pričom v období od 18.12.2001 do 29.01.2010 sa iného protiprávneho konanie nedopustil, má súd za to, že je možné odsúdenému práve s poukazom na uplynutú dobu, odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp.zn. 1T/70/1999 zo dňa 21.06.2000, právoplatným dňa 27.09.2000, zahladiť.

Pre úplnosť súd uvádza, že súd týmto rozhodnutím zahladil aj odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp.zn. 1T/36/1999 zo dňa 27.05.1999, právoplatným dňa 17.06.1999, ktoré bolo v dôsledku ukladania súhrnného trestu rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp.zn. 1T/70/1999 zo dňa 21.06.2000, právoplatným dňa 27.09.2000, v časti výroku o treste zrušené.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.