

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 5C/71/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5720204360
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kristína Hoková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2021:5720204360.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v spore žalobcu: N. I., B.. XX.XX.XXXX, X. T., B. XX, právne zastúpená: JUDr. Martin Lopuch, PhD. advokát so sídlom Michalovce, Námestie Slobody 7, proti žalovanému: Mesto Martin, Námestie S. H. Vajanského 1, 036 49 Martin, o zaplatenie 49.234,87 eur s príslušenstvom

rozhodol:

Súd opravuje záhlavie písomného vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Martin č. k. 5C/71/2020 - 127 zo dňa 06.10.2021 v časti označenia žalobcu tak, že správne znie:

„.... N. I. ...“.

II. Súd opravuje záhlavie písomného vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Martin č. k. 5C/71/2020 - 127 zo dňa 06.10.2021 v časti predmetu konania tak, že správne znie:

„o zaplatenie 49.234,87 eur s príslušenstvom“.

III. V ostatných častiach ostáva predmetný rozsudok nezmenený.

odôvodnenie:

Žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 12.10.2020 sa žalobca domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovaného na úhradu sumy 49.234,87 eur s príslušenstvom. Okresný súd Martin vo veci samej rozhodol rozsudkom č. k. 5C/71/2020 - 127 zo dňa 06.10.2021, ktorým vo výroku I. žalobu žalobcu zamietol a vo výroku II. priznal žalovanému voči žalobcovi právo na náhradu účelne vynaložených trov konania v rozsahu 100 %.

2. Súd šetrením v súdnom spise zistil, že v písomnom vyhotovení rozsudku č. k. 5C/71/2020 - 127 zo dňa 06.10.2021 bolo nesprávne uvedené označenie žalobcu, konkrétne priezviska žalobcu: N. I., pričom správne malo byť uvedené: N. I..

3. Rovnako súd šetrením v súdnom spise zistil, že v písomnom vyhotovení rozsudku č. k. 5C/71/2020 - 127 zo dňa 06.10.2021 bolo nesprávne uvedený predmet konania, konkrétne suma, zaplatenia ktorej sa žalobca podanou žalobou domáhal, nakoľko v žalobe uviedol sumu 49.392,67 eur s príslušenstvom, avšak v petite žaloby uviedol sumu 49.234,87 eur. Následne vo vyjadrení doručenom tunajšiemu súdu dňa 10.12.2020 uviedol, že žalovanou istinu je tá, ktorá je uvedená v petite žaloby, t.j. 49.234,87 eur s príslušenstvom. Súd tak v písomnom vyhotovení vyššie uvedeného rozsudku nesprávne uviedol predmet konania: o zaplatenie 49.392,67 eur s príslušenstvom, pričom správne malo byť uvedené: o zaplatenie 49.234,87 eur s príslušenstvom.

4. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Súd tak v súlade s vyššie citovaným ustanovením CSP opravil záhlavie rozsudku tunajšieho súdu č. k. 5C/71/2020 - 127 zo dňa 06.10.2021 v časti označenia žalobcu a v časti označenia predmetu konania tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 CSP).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Podľa § 243 CSP sa má v sťažnosti popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.