

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 45T/31/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124011444
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lokša
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124011444.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku samosudcom JUDr. Jánom Lokšom dňa 16. mája 2024 v Košiciach takto

rozhodol:

Obvinená:
A. B., nar. XX.XX.XXXX v C.,
trvale bytom D. XXXX/X, C.,
toho času vo väzbe v ÚVV a ÚVTOS Košice od 10.1.2024;

je vinná, že

dňa 9.1.2024 v čase okolo 06:58 hodiny na ulici E. XX v Košiciach, v predajni F. z predajnej plochy vložila do tašky, ktorú mala pri sebe, 1 kus fľaše alkoholu značky Jameson v hodnote 19,99 Eur a 1 kus fľaše alkoholu značky Tatranský čaj v hodnote 19,99 a následne s týmto tovarom prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím takto poškodenej spoločnosti G., D. so sídlom H. X, XXX XX C., spôsobila škodu vo výške 39,98 Eur a uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že bola dňa 7.10.2023 v blokovom konaní uznaná vinnou zo spáchania priestupku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, a to blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č.A2200229877 vydaným Obvodným Oddelením Policajného zboru Košice Sever a taktiež bola rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 1T/38/2020 zo dňa 23.09.2022, právoplatným dňa 27.09.2022, uznaná vinnou zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

t ý m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v § 36 písm. l) Trestného zákona a priťažujúce okolnosti uvedené v § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona pre účely výkonu trestu obvinenú A. B. súd zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd súčasne zrušuje vo výroku o treste trestný rozkaz Mestského súdu Košice. sp. zn. 49T/44/2023 zo dňa 22.12.2023, právoplatným 25.1.2024, ktorým bol A. B. za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo ich zrušením, stratili svoj podklad.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor prednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.