

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 1T/41/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119010565
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marta Hirešová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1119010565.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I v senáte zloženom z predsedníčky JUDr. Marty Hirešovej a prísediacich Ing. Jozefa Nemčíka a Jozefa Hlinku, v trestnej veci obž. T. Č., stíhaná pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), ods. 4 písm. b) Tr. zák., na hlavnom pojednávaní konanom v Bratislave dňa 01.12.2021 takto

rozhodol:

I./

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. súd
z r u š u j e

výrok o vine a treste v rozsudku Okresného súdu Bratislava V zo dňa 17.06.2019 sp. zn. 4T 84/2018, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad, ktorým bola

obžalovaná
T. Č., nar. XX.XX.XXXX v G. U.,
trvale bytom C. XXX, okres G. U.,

u z n a n á v i n n o u, ž e

1./ v čase od 11:45 hod. do 12:06 hod. dňa 06.10.2018 v predajni s názvom C. v OC Aupark na Einsteinovej ulici č. 18 v Bratislave, vydávajúc sa za pracovníčku daňovej kontroly vyžiadala od prítomnej predavačky U. A. vytlačenie uzávierky a prepočítanie finančnej hotovosti kasy, na čo sa presunuli do neverejnej zadnej časti prevádzky kde spolu prepočítali finančnú hotovosť nachádzajúcu sa v kovovej kase čiernej farby, následne sa predavačka U. A. presunula do prednej časti predajne kde obsluhovala zákazníka, čo obvinená využila a z predmetnej kasy odcudzila finančnú hotovosť v sume 1.600,-€ a následne odišla z predajne, čím spôsobila poškodenej spoločnosti OXALIS Slovakia, s.r.o. so sídlom Ivánska cesta č. 16, Bratislava, IČO: 43 786 391 škodu krádežou vo výške 1.600,-€;

2./ v čase asi o 20:45 hod. dňa 08.10.2018 v predajni s názvom T. X. v OC TESCO na Panónskej ceste č. 25 v Bratislave, vydávajúc sa za pracovníčku daňovej kontroly vyžiadala od prítomnej predavačky T. I. okrem iného predloženie knihy denných uzávierok a finančnej hotovosti z tržby, na čo sa spolu s predavačkou T. I. presunula do neverejnej zadnej časti prevádzky kde začala prepočítavať finančnú hotovosť nachádzajúcu sa v obálke, následne sa predavačka T. I. presunula do prednej časti predajne kde obsluhovala zákazníka, čo obvinená využila a predmetnú finančnú hotovosť v sume 1.360,-€ si vložila do vrečka, čo si však všimla predavačka T. I., ktorá jej povedala nech ju vyberie, čo obvinená uposlúchla a následne vyšla z predajne a pokúsila sa z miesta odísť, v čom jej zabránili Ing. H. I. a X. I., v ktorých sprievode sa vrátila do priestorov prevádzky T. X., čím by v prípade dokonania činu poškodenej

spoločnosti T. X., s.r.o. so sídlom V. D. Č.. X, Bratislava, N.: XX XXX XXX, spôsobila škodu vo výške 1.360,-€, a celkovú škodu v bodoch 1-2 v sume 2.960,-€;

t e d a

v 1./-2./

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak väčšiu škodu a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - Istou,

z toho v bode 2./

dopustila sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, a ktorého sa dopustila v úmysle prisvojiť si cudziu vec, tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu a čin spácha závažnejším spôsobom konania - Istou, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo;

č í m s p á c h a l a

pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), ods. 4 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. f) Tr. zák., z toho v bode 2./ v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák.,

za čo bola

o d s ú d e n á :

Podľa § 212 ods. 4 Tr. zák., § 36 písm. l), písm. n), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, ods. 3, § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 2 písm. a) Tr. zák. súd zaradil obžalovanú na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d), § 74 ods. 1 Tr. zák. súd uložil obžalovanej ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd zaviazal obžalovanú k náhrade škody poškodenej spoločnosti C. U., U..G..C., N. S. XX, Bratislava, N.: XXXXXXXX vo výške 1.600,-€.

II./

obžalovaná

T. Č., nar. XX.XX.XXXX v RN. U.,

O. X. C. XXX, C. G. U.,

s a u z n á v a v i n n o u , ž e

1./

dňa 05.10.2018 v čase o 22:14 hod. v Bratislave na Nám. I. mája č. 18 v predajni potravín T. bez použitia násilia odcudzila z registračnej pokladne finančnú hotovosť tým spôsobom, že sa predavačovi predstavila ako finančná kontrolórka, následne jej predavač sprístupnil registračnú pokladňu, pričom si z nej opakovane vyberala a vracala bločky za zaplatený tovar a taktiež bankovky rôznych nominálnych hodnôt, ktoré opakovane prepočítavala s tým, že využila nepozornosť predavača, ktorý v uvedenom čase obsluhoval zákazníkov, vybrala z pokladne bankovky a vložila si ich do pravého vrecka kabáta, čím si týmto svojím konaním, za využitia Isti, zabezpečila prístup k finančnej hotovosti a jej následným odcudzením spôsobila poškodenej spoločnosti L. X., s.r.o. so sídlom V. B.. Č.. XX P. X., N.: XX XXX XXX, škodu vo výške 850,92 €;

2./

dňa 26.09.2018 v čase od 20:08 do 20.30 hod. v Bratislave v Obchodnom centre Avion, Ivánska cesta č. 16 prišla do predajne U. Z., kde sa vydávala za pracovníčku Daňového úradu a legitimovala sa

nezisteným preukazom bez fotografie, kde sa pýtala na vedúcu či zástupkyňu predajne a žiadala od zamestnankyne prepočítať pokladnicu a urobiť čiastočnú uzávierku, čo jej pracovníčka predajne v omyle, že sa jedná o pracovníčku daňového úradu dovolila a postupovala podľa jej pokynov, keď obžalovaná využila nepozornosť predavačky a z pokladnice odcudzila finančnú hotovosť vo výške 240,-€, čím poškodenej spoločnosti L. L. s.r.o., so sídlom T. Č.. X Bratislava, N.: XX XXX XXX, spôsobila škodu vo výške 240,-€;

3./

dňa 27.09.2018 v čase od 20:50 hod. do 21:40 hod. v Obchodnom centre Shopping Palace Zlaté Piesky, Studená č. 6, Bratislava, v novinovom stánku prevádzky T. U. nachádzajúcej sa vedľa predajne DM, nezisteným spôsobom, bez použitia násilia odcudzila hotovosť v papierových bankovkách v hodnote 1.450,-€, ktoré boli uložené v priehľadnej obálke nachádzajúcej sa na pokladničnom pulte, ktorá čiastka predstavovala dennú tržbu, čím spoločnosti T. Bratislava spoločnosť s.r.o., so sídlom U. P. Č.. X Bratislava, N.: XX XXX XXX, spôsobila škodu vo výške 1.450,-€;

4./

dňa 30.09.2018 v čase okolo 15:00 hod. v Bratislave na Návadzovej ulici č. 6 v pekárni S. nachádzajúcej sa v Obchodnom centre Retro v podvodnom úmysle oslovila zamestnankyňu pekárne P. G., s tým, že sa predstavila ako pani Č. z Daňového úradu a oznámila jej, že prišla vykonať daňovú kontrolu, pričom následne na to začala kontrolovať účtovné doklady, vytýkala zamestnankyni, že daňové doklady nie sú v poriadku a musí ich porovnávať s tými čo sa nachádzajú v trezore, keď následne musela otvoriť trezor a nechala tam obžalovanú bez dozoru, pričom následne poškodená po odchode obžalovanej z predajne zistila, že obžalovaná z trezoru odcudzila finančnú hotovosť vo výške 1.254,70 €, čím poškodenej spoločnosti S. SK, U..G..C.. U. U. S. Č.. XX, N.: XXXXXXXX, spôsobila škodu vo výške 1.254,70 €;

5./

dňa 03.10.2018 v čase cca od 13:15 hod. do cca 13:45 hod. v predajni novinového stánku na zastávke Patrónka v Bratislave smerom do centra mesta, sa preukázala pracovníčke novinového stánku G. V. preukazom, pričom tvrdila, že je daňová kontrolórka, v nadväznosti na čo ju G. V. pustila do vnútorného priestoru novinového stánku, ktorý bol uzavretý a pre verejnosť neprístupný, pričom obžalovaná následne začala vykonávať kontrolu v predajni a počas vykonávania tejto kontroly odcudzila z predajne koženú peňaženku čiernej farby s hotovosťou vo výške 924,90 €, avšak daňová kontrolórka nebola a uviedla pracovníčku novinového stánku do omylu, ktorý sama vyvolala tým, že sa preukázala preukazom daňovej kontroly, čím svojím konaním spôsobila poškodenej spoločnosti L., U.. U. G.. C.. U. U. K. XXXX, Bratislava, N.: XX XXX XXX, škodu vo výške 924,90 €;

6./

v čase od 11:45 hod. do 12:06 hod. dňa 06.10.2018 v predajni s názvom C. v OC Aupark na Einsteinovej ulici č. 18 v Bratislave, vydávajúc sa za pracovníčku daňovej kontroly vyžiadala od prítomnej predavačky U. A. vytlačenie uzávierky a prepočítanie finančnej hotovosti kasy, na čo sa presunuli do neverejnej zadnej časti prevádzky kde spolu prepočítali finančnú hotovosť nachádzajúcu sa v kovovej kase čiernej farby, následne sa predavačka U. A. presunula do prednej časti predajne kde obsluhovala zákazníka, čo obžalovaná využila a z predmetnej kasy odcudzila finančnú hotovosť v sume 1.600,-€ a následne odišla z predajne, čím spôsobila poškodenej spoločnosti C. U., s.r.o. so sídlom N. S. Č.. XX, Bratislava, N.: XX XXX XXX škodu krádežou vo výške 1.600,-€;

7./

v čase asi o 20:45 hod. dňa 08.10.2018 v predajni s názvom T. X. v OC TESCO na Panónskej ceste č. 25 v Bratislave, vydávajúc sa za pracovníčku daňovej kontroly vyžiadala od prítomnej predavačky T. I. okrem iného predloženie knihy denných uzávierok a finančnej hotovosti z tržby, na čo sa spolu s predavačkou T. I. presunula do neverejnej zadnej časti prevádzky kde začala prepočítavať finančnú hotovosť nachádzajúcu sa v obálke, následne sa predavačka T. I. presunula do prednej časti predajne kde obsluhovala zákazníka, čo obžalovaná využila a predmetnú finančnú hotovosť v sume 1.360,-€ si vložila do vrečka, čo si však všimla predavačka T. I., ktorá jej povedala nech ju vyberie, čo obžalovaná uposlúchla a následne vyšla z predajne a pokúsila sa z miesta odísť, v čom jej zabránili Ing. H. I. a X. I., v ktorých sprievode sa vrátila do priestorov prevádzky T. X., čím by v prípade dokonania činu poškodenej spoločnosti T. X., U..G..C.. U. U. V. D. Č.. X, Bratislava, N.: XX XXX XXX, spôsobila škodu vo výške 1.360,-€;

čím uvedeným konaním spôsobila poškodeným škodu v celkovej výške 6.320,52 €, pričom k vzniku ďalšej škody vo výške 1.360,-€ nedošlo,

t e d a

v bodoch 1./ - 6./

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak väčšiu škodu a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - Isťou,

v bode 7./

dopustila sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, a ktorého sa dopustila v úmysle prisvojiť si cudziu vec, tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu a čin spácha závažnejším spôsobom konania - Isťou, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo;

č í m s p á c h a l a

1./ - 7./

pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), ods. 4 písm. b) Tr. zák. účinného do 31.07.2019 s poukazom na § 138 písm. f) Tr. zák., z toho v bode 7./ v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 4 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 41 ods. 3 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., § 41 ods. 2 Tr. zák. na spoločný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa obžalovaná na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd ruší výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Bratislava II zo dňa 19.08.2019 sp.zn. 3T 73/2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zák. súd obžalovanej ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie.

Podľa § 74 ods. 1 Tr. zák. sa ochranné liečenie vykoná ambulantnou formou.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovanej ukladá, aby nahradila škodu poškodeným:

- L. X., U..G..C., U. U. V. B.. Č.. XX, Bratislava, N.: XXXXXXXX, vo výške 850,92 €;
- L. L. U..G..C., U. U. T. Č.. X, Bratislava, N.: XXXXXXXX, vo výške 240,-€;
- T. Bratislava U..G..C., U. U. U. P. Č.. X, Bratislava, N.: XXXXXXXX, vo výške 1450,-€;
- L., U.. G..C.. U. U. K. Č.. XXXX, Bratislava, N.: XXXXXXXX, vo výške 924,90 €;
- C. U., U..G..C., N. S. Č.. XX, Bratislava, N.: XXXXXXXX, vo výške 1.600,-€.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. súd vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa prokurátor a obžalovaná aj za osoby oprávnené, po jeho vyhlásení výslovne vzdali práva na podanie odvolania. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom okresného súdu jednomyseľne.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Bratislava I. Odvolanie nemôže podať obžalovaný voči výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Právne účinne ho nemôžu podať osoby, ktoré sa tohto práva výslovne vzdali.