

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 32Ek/2380/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121419228  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Dubníček  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121419228.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci exekúcie oprávneného: Intrum Slovakia s.r.o., IČO 35 831 154, so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava, právne zast.: JUDr. Ján Šoltés, advokát, IČO 37 927 795 so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava, proti povinnému: U. N., W.. XX.XX.XXXX, F. L. XXX/XX, XXX XX T., o vymoženie 1849,80 Eur s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Andrea Cimermanová, so sídlom exekútorského úradu Francisciho 1044/6, 960 01 Zvolen, pod sp. zn. 17EX 829/21, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú súdnym exekútorom JUDr. Andrea Cimermanová, so sídlom exekútorského úradu Francisciho 1044/6, 960 01 Zvolen, pod sp. zn. 17EX 829/21 podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku z a s t a v u j e.

II. Oprávnený je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Andrea Cimermanová trovy exekúcie vo výške 36,- Eur do 3 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným prostredníctvom právneho zástupcu a doručeným súdu dňa 09.07.2021, vedeného pod sp. zn. 32Ek/2380/2021, domáhal od povinného vymoženia pohľadávky vo výške 1849,80 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu, ktorým je Rozsudok Okresného súdu Lučenec sp. zn. 10Csp/74/2020 zo dňa 24.02.2021 v spojení s uznesením Okresného súdu Lučenec sp. zn. 10Csp/74/2020 zo dňa 26.04.2021.

2. Okresný súd Banská Bystrica dňa 26.07.2021 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Andrea Cimermanová vydaním poverenia pod sp. zn. 32Ek/2380/2021 s európskym spisovým identifikačným číslom: ECLI:SK:OSBB:2021:6121419228.1, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 17EX 829/21.

3. Povinný sa návrhom na zastavenie exekúcie podaným na poštovú prepravu dňa 25.08.2021 a doručeným súdnemu exekútorovi dňa 26.08.2021 domáhal zastavenia exekúcie. Povinný v podaní uviedol, že má za to, že vydanie exekučného titulu je nezákonné z dôvodu nesprávneho právneho posúdenia veci. Po vzniku exekučného titulu nastali skutočnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku a to: návrhom oprávneného na vykonanie exekúcie oprávnený porušil zákonnú povinnosť, podal návrh na vykonanie exekúcie bez právneho dôvodu, uviedol exekučný súd do omylu, použil nekalé praktiky a dopustil sa poškodzovania práv spotrebiteľa a preto znáša podľa zákona aj trovy, ktoré exekútorovi vznikli a ktoré sú predmetom exekúcie. Rozsudkom súdu zo dňa 24.02.2021 pod sp. zn. 10Csp/74/2020 povinného súd zaviazal uhradiť oprávnenému sumu 1908,80 Eur spolu s 5% ročným úrokom z omeškania od 29.08.2017 do zaplatenia. Avšak uvedenú pohľadávku súd umožnil povinnému splácať po 60,- Eur mesačne do 20. dňa v mesiaci. Povinný uvedený rozsudok začal dodržiavať, tak ako bol na súde informovaný, nakoľko rozsudok nadobudol právoplatnosť - vykonateľnosť dňa 26.04.2021. V uvedenom mesiaci povinný dňa 09.04.2021 zaslal poštovou poukážkou na adresu: JUDr. Ján Šoltés,

Intrum Slovakia, s.r.o., Mýtna 48, Bratislava prvú splátku v sume 60,- Eur tak, ako povinnému uložil Okresný súd Lučenec a takto povinný uhradil istinu v mesiacoch máj, jún, júl, august 2021. Ako dôkaz povinný predložil fotokópiu poštových poukážok. Na základe uvedených skutočností má povinný za to, že oprávnený svojím konaním zaviedol exekučný súd - Banská Bystrica, neuviedol, že sa jedná o úhradu dlhu v splátkach čo povolil vo svojom rozsudku Okresný súd Lučenec. Zároveň poukazuje na upozornenie súdnej exekútorky, že trovy exekúcie môžu byť vyššie, čo spôsobuje dôvodnú obavu hrubého nátlaku, čo nie je v súlade s Unijným právom a verejným poriadkom. Upozornenie súdnej exekútorky, že ak ako povinný nesplní dlh do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie, tak trovy môžu byť vyššie je v rozpore so zákonom. Na základe uvedených skutočností povinný navrhuje, aby súd exekúciu zastavil a oprávneného zaviazal na náhradu trov súdneho exekútora.

4. K návrhu povinného na zastavenie exekúcie sa oprávnený vyjadril prostredníctvom právneho zástupcu tak, že s návrhom povinného na zastavenie exekúcie nesúhlasí.

5. Súdny exekútor predložil súdu podanie povinného spolu s vyjadrením oprávneného dňa 12.09.2021. Súdny exekútor zároveň s predložením návrhu povinného na zastavenie exekúcie predložil súdu Upovedomenie o začatí exekúcie. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo podľa vyjadrenia súdneho exekútora povinnému doručené dňa 12.08.2021. Povinný návrh na zastavenie exekúcie podal na poštovú prepravu dňa 25.08.2021. Návrh na zastavenie exekúcie bol podaný v zákonom stanovenej 15 dňovej lehote.

6. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

7. Podľa § 46 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, potvrdením o vykonateľnosti opatrí exekučný titul podľa § 45 odsek 1 súd, ktorý vo veci rozhodoval ako súd prvého stupňa.

8. Podľa § 48 ods. 2 prvej vety Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá.

9. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak  
a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,  
b) exekučný titul bol zrušený,  
c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),  
d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

8. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

9. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojím vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

10. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

11. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

12. Exekučný súd je povinný v priebehu celého exekučného konania ex offo skúmať, či sú splnené všetky predpoklady na vedenie takéhoto konania, a ak kedykoľvek v priebehu konania zistí, že podmienky núteného vymáhania pohľadávky nie sú splnené, rozhodne o zastavení exekúcie (z uznesenia Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. III.ÚS 86/2010).

13. Cieľom exekučného konania je uspokojenie nároku oprávneného, ktorý mu bol priznaný vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorý mu bol priznaný vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu a dobrovoľne sa nespĺnil.

14. Exekučný súd v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t. j. moment doručenia návrhu na vykonanie exekúcie súdu. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý návrh na zastavenie exekúcie podal. Súd môže prihliadnuť len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhol.

15. Súd preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s listinami, ktoré povinný predložil spolu s návrhom na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovení Exekučného poriadku v platnom a účinnom znení a konštatuje, že návrh povinného na zastavenie exekúcie je dôvodný. Povinný bol rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 10Csp/74/2020 zo dňa 24.02.2021 zaviazaný oprávnenému uhradiť sumu 1909,80 Eur titulom istiny spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 1909,80 Eur od 29.08.2017 do zaplatenia a to všetko v pravidelných mesačných splátkach vo výške 60,- Eur vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca počnúc právoplatnosťou rozsudku s tým, že nezaplatením čo i len jednej splátky sa stane splatný celý dlh. Zároveň bol povinný uznesením Okresného súdu Lučenec sp. zn. 10Csp/74/2020 zo dňa 26.04.2021 zaviazaný uhradiť oprávnenému trovy konania v sume 57,- Eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 441,36 Eur všetko k rukám advokáta oprávneného, v pravidelných mesačných splátkach vo výške 60,- Eur splatných vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca, počnúc mesiacom nasledujúcim po splatení sumy podľa výroku I. rozsudku Okresného súdu Lučenec č. k. 10Csp/74/2020-143 zo dňa 24.02.2021 s tým, že nezaplatením čo i len jednej splátky riadne a včas sa stane splatným celý dlh.

16. Oprávnený si návrhom na vykonanie exekúcie uplatnil nárok na istinu vo výške 1849,80 Eur, úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 1909,80 Eur od 29.08.2017 do 01.04.2021, úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 1849,80 Eur od 02.04.2021 do zaplatenia a náklady spojené s uplatnením pohľadávky 498,36 Eur titulom náhrady trov základného konania. Povinný k návrhu na zastavenie exekúcie ako dôkaz predložil fotokópie poštových poukázok, z ktorých vyplýva, že povinný realizoval úhrady exekúciou vymáhaného nároku v prospech oprávneného v splátkach po 60,- Eur, tak ako mu táto povinnosť bola uložená exekučným titulom a to dňa: 09.04.2021, 10.05.2021, 07.06.2021, 12.07.2021, 10.08.2021. Napriek tomu, že povinný uviedol ako adresáta aj právneho zástupcu oprávneného, platby boli adresované oprávnenému a právny zástupca mal vedieť, že úhrady sú realizované v prospech pohľadávky, ktorá bola oprávnenému priznaná rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 10Csp/74/2020 zo dňa 24.02.2021, nakoľko trovy základného konania, ktoré boli priznané oprávnenému uznesením Okresného súdu Lučenec sp. zn. 10Csp/74/2020 zo dňa 26.04.2021 mal povinný začať splácať k rukám právneho zástupcu až počnúc mesiacom nasledujúcim po splatení nároku priznaného oprávnenému I. výrokom rozsudku. Z uvedeného teda vyplýva, že povinný dobrovoľne, riadne a včas plnil pohľadávku oprávneného tak, ako to povinnému ukladá exekučný titul. Vzhľadom na to, že v zmysle § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nespĺnil to, čo mu exekučný titul ukladá a v danom prípade má súd za preukázané, že povinný si ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie oprávneným dobrovoľne plnil povinnosť uloženú exekučným titulom, súd dospel k právnomu názoru, že oprávneným podaný návrh na vykonanie exekúcie ako aj exekúcia vedená voči povinnému sú nedôvodné.

17. Podľa § 196 Exekučného poriadku, trovami exekútora sú odmena exekútora a náhrada výdavkov ustanovených týmto zákonom.

18. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymoženie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

19. Podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

20. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

21. Podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený. Ak ide o exekúciu na vymoženie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa, platí trovy exekúcie zastavenej podľa § 61n ods. 1 písm. d) súd.

22. Podľa § 21 ods. 1 prvá veta, vyhlášky č. 68/2017 Z. z. Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“), náhrada paušálnych výdavkov patrí exekútorovi pri zastavení exekúcie alebo jej ukončení iným spôsobom ako zastavením exekúcie.

23. Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky, exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

24. Podľa § 22 ods. 2 Vyhlášky, ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa odseku 1 v rozsahu 50 %.

25. Súd vzhľadom na to, že návrh povinného na zastavenie exekúcie bol podaný v zákonnej 15 dňovej lehote a súd vyhodnotil návrh ako dôvodný v dôsledku čoho exekúciu zastavil, priznal súdnemu exekútorovi náhradu paušálnych výdavkov v zmysle ustanovenia § 22 ods. 1 v spojení s § 22 ods. 2 vyhlášky č. 68/2017 Z. z. vo výške 30,- Eur. Nakoľko súdny exekútor je aj platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa v zmysle § 197 ods. 2 Exekučného poriadku hodnota paušálnych výdavkov o 20 % DPH, t.j. 6,- Eur.

26. Vzhľadom na vyššie uvedené a skutočnosť, že povinný preukázal, že sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu, súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku zastavil. Súd zároveň priznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie, na ktorých náhradu zaviazal oprávneného nakoľko dôvod, pre ktorý súd exekúciu zastavil a teda, že exekúcia bola vykonávaná na základe nedôvodného návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie možno pričítať oprávnenému.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.