

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 2T/39/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8221010145
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Tomašková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2021:8221010145.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudkyňou JUDr. Zdenkou Tomaškovou, v trestnej veci vedenej proti obžalovaným S. Š. G. Y., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. a/, e/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 02.12.2021 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní:

X/ S. Š. G. J. X. K., Q.. XX.XX.XXXX T. U., W. U. K. XX

X/ J. Š. G. J. X. K., Q.. XX.XX.XXXX T. U., W. U. K. XX

sa uznávajú v i n n ý m i, že

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s už odsúdenými X. O., Q.. XX.XX.XXXX, W. O., Q.. XX.XX.XXXX, D. O., Q.. XX.XX.XXXX G. G. X., Q.. XX.XX.XXXX bližšie nezisteného dňa v období od začiatku mesiaca október 2019 do 09.00 hod. dňa 21.05.2020 v lokalite zvanej Suchá, k.ú. Ortuťová, okres Bardejov, v poraste č. 47 a 568a z parcely CKN č. 239/1, ktorá je lesným pozemkom, bez povolenia spílili a odcudzili 3 buky lesné (*Fagus sylvatica*) neznámych dĺžok, s priermi od 24 cm do 36 cm, 12 hrabov obyčajných (*Carpinus betulus*) neznámych dĺžok, s priermi od 10 do 25 cm, 6 javorov horských (*Acer pseudoplatanus*) neznámych dĺžok, s priermi od 16 cm do 45 cm a 4 agáty biele (*Robinia pseudoacacia*) neznámych dĺžok, s priermi od 22 cm do 44 cm, čím takto Pozemkovému spoločenstvu Sucha Ortuťová, so sídlom Ortuťová č. 42, 086 12 Kurima, IČO: 37939327, spôsobili škodu vo výške 384,40 €, pričom obžalovaný S. Š. spáchal tento čin, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 1T/3/2020 zo dňa 03.02.2020, právoplatným dňa 14.02.2020, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, ktorého výkon bol podmienene odložený s určením skúšobnej doby v trvaní 1 rok a obžalovaný J. Š.G. spáchal tento čin, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 1T/3/2020 zo dňa 03.02.2020, právoplatným dňa 14.02.2020, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Tr. zák. spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiacov, ktorého výkon bol podmienene odložený s určením skúšobnej doby v trvaní 1 rok,

t e d a

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu a takou vecou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku a spáchali čin uvedený v odseku 1, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení,

čím spáchali

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. a/, e/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona

Za to im súd u k l a d á :

1/ obžalovaný S. Š.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. k/, l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona a § 38 ods. 3 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

2/ obžalovaný J. Š.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. k/, l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona a § 38 ods. 3 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Bardejov podal na obvinených X. O., W.Š. O., D. O., G. X., obžalobu pre prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm. a/, e/ Trestného zákona a na obvinených S. Š. G. J. Š. aj pre ods. 2 písm. b/ Trestného zákona k § 212 Trestného zákona, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že všetci šiesti obvinení po predchádzajúcej vzájomnej dohode bližšie nezisteného dňa v období od začiatku mesiaca október 2019 do 09.00 hod. dňa 21.05.2020 v lokalite zvanej Suchá, k.ú. Ortuťová, okres Bardejov, v poraste č. 47 a 568a z parcely CKN č. 239/1, ktorá je lesným pozemkom, bez povolenia spílili a odcudzili 3 buky lesné (agus sylvatica) neznámych dĺžok, s priemerami od 24 cm do 36 cm, 12 hrabov obyčajných (Carpinus betulus) neznámych dĺžok, s priemerami od 10 do 25 cm, 6 javorov horských (Acer pseudoplatanus) neznámych dĺžok, s priemerami od 16 cm do 45 cm a 4 agáty biele (Robinia pseudoacacia) neznámych dĺžok, s priemerami od 22 cm do 44 cm, čím takto Pozemkovému spoločenstvu Sucha Ortuťová, so sídlom Ortuťová č. 42, 086 12 Kurima, IČO: 37939327, spôsobili škodu vo výške 384,40 €, pričom obvinený S. Š. spáchal tento čin, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 1T/3/2020 zo dňa 03.02.2020, právoplatným dňa 14.02.2020, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, ktorého výkon bol podmiennečne odložený s určením skúšobnej doby v trvaní 1 rok a obvinený J. Š. spáchal tento čin, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 1T/3/2020 zo dňa 03.02.2020, právoplatným dňa 14.02.2020, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Tr. zák. spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiacov, ktorého výkon bol podmiennečne odložený s určením skúšobnej doby v trvaní 1 rok.

Súd po podaní obžaloby vo veci rozhodol trestným rozkazom zo dňa 29.04.2021, ktorým uznal všetkých obžalovaných vinnými zo skutku, ako bol uvedený v obžalobe prokurátora a zato uložil obžalovaným X. O. G. W. O. tresty odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov, obžalovaným D. O. G. G. X. tresty odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov, výkon ktorých súd podmiennečne odložil a určil skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Obžalovanému S. Š. uložil súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 9 mesiacov a obžalovanému J. Š. súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, ktorých výkon súd tiež podmiennečne odložil a určil skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov za súčasného zrušenia trestného rozkazu Okresného súdu Bardejov sp. zn. 1T/3/2020 zo dňa 03.02.2020, a to vo výroku o treste a spôsobe jeho výkonu.

Vo vzťahu k obžalovaným X. O., W. O., D. O. G. G. X. trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť, vo vzťahu k obžalovaným S. Š. G. J. Š. trestný rozkaz právoplatnosť nenadobudol, pretože v tejto časti podal proti trestnému rozkazu v neprospech obžalovaných S. Š. G. J. Š. odpor prokurátor.

Súd po podaní odporu nariadil vo veci hlavné pojednávanie, na ktoré predvolal obžalovaných S. Š. G. J. Š., ktorí sa však na hlavné pojednávanie napriek riadne doručenému predvolaniu nedostavili, svoju neúčast' neospravedlnili a ani nepožiadali o odročenie pojednávania.

Súd vykonal hlavné pojednávanie v neprítomnosti obžalovaných S. Š. G. J. Š..

Súd vykonal dokazovanie prečítaním výpovedí obžalovaných S. Š. G. J. Š. z prípravného konania, prečítaním výpovedí svedka Z.. H. Č., ako aj prečítaním listinných dôkazov spisu a zistil tento skutkový stav.

Obžalovaný S. Š. vo svojej výpovedi z prípravného konania priznal spáchanie skutku kladeného mu za vinu obžalobou, keď uviedol, že v zimných mesiacoch roku 2020, na presný dátum si už nepamätá, spoločne s X. O., J. Š., W. O., D. O. G. G. X. sa dohodli, že pôjdu do lesa na drevo na pálenie, a to z dôvodu, že ani jeden z nich nemal peniaze na kúpu dreva, bola zima a kúriť bolo treba. Všetci šiesti išli do lesa zv. Suchá v obci Ortuťova a spoločne zrezali nejaké stromy, tieto stiahli k ich domom, porezali ich a počas zimy spálili. Uviedol, že svojho konania ľutuje a uvedomuje si, že skutku sa dopustil počas skúšobnej doby svojho odsúdenia, aj keď nevie, dokedy presne plynie skúšobná doba.

Obžalovaný J. Š. vo svojej výpovedi z prípravného konania tiež priznal spáchanie skutku kladeného mu za vinu a zhodne uviedol, že počas zimy, na presný dátum si nepamätá, spoločne so svojim bratom S., X. O., W. O., D. O. G. G. X. sa predom dohodli, že pôjdu do lesa na drevo na pálenie a spoločne aj išli do lesa zv. Suchá v obci Ortuťová, kde nejaké stromy zrezali, stiahli ich k svojim domom, porezali ich a počas zimy spálili.. Tiež uviedol, že svojho konania ľutuje a uvedomuje si, že skutok spáchal počas skúšobnej doby podmieneného odsúdenia, ale nemal na výber, keďže nemali peniaze na kúpu dreva. Uviedol, že so starostom sa už dohodli, že spôsobenú škodu uhradia.

Svedok Z.. H. Č., ktorého výpoveď bola na hlavnom pojednávaní prečítaná uviedol, že je predsedom Pozemkového spoločenstva Sucha Ortuťová so sídlom Ortuťová a dňa 20.05.2020 vykonal pochádzku a kontrolu v lesnom poraste číslo 47 a 568a nachádzajúcich sa na parcele CKN 239/1. Po vstupe do porastu č. 47 zistil porušenie právnych predpisov na úseku lesného hospodárstva, keď zistil krádež drevnej hmoty a chýbali aj stromy v susednom poraste 568a. Z lesného porastu č. 47 bolo neoprávnene vyrúbaných a odcudzených 1 ks dreviny hrab, 2 ks dreviny buk, 5 ks dreviny javor, čiže spolu 8 ks a v poraste č. 568a bolo zrezaných a odcudzených 11 ks dreviny hrab, 4 ks dreviny agát, 1 ks dreviny javor a 1 ks dreviny buk, teda spolu 17 ks. Krádežou drevnej hmoty v celkovom objeme 9,61 m³ bola spôsobená škoda vo výške 288,30 €, ktorá škoda už bola pozemkovému spoločenstvu v plnej výške uhradená.

Podľa zápisnice o ohliadke miesta činu a pripojenej fotodokumentácie, predmetom ohliadky je lesný pozemok, a to lesné porasty 47 a 568a nachádzajúce sa v k.ú. obce Ortuťová, okr. Bardejov, v časti zv. Suchá. Po príchode do lesného porastu č. 47, asi po prejení 70 m sa nachádza peň stromu dreviny buk s výškou 13 cm a priemerom 24 cm; vo vzdialenosti asi 15 m sa nachádza zrezaný peň stromu dreviny javor s výškou 58 cm a priemerom 40 cm; 18 m vľavo sa nachádza peň dreviny javor s výškou pňa 58 cm a priemerom 42 cm; 3 m na sever sa nachádza peň dreviny javor s výškou 57 cm a priemerom 16 cm; 3 m na západ sa nachádza peň dreviny javor s výškou pňa 42 cm a priemerom 45 cm; 3 m na západ sa nachádza peň dreviny buk s výškou 31cm a priemerom 36 cm; 2 m na západ sa nachádza peň dreviny hrab s výškou pňa 79 cm a priemerom 25 cm; 5 m na západ sa nachádza peň dreviny javor s výškou pňa 93 cm a priemerom 30 cm. Smerom na západ sa nachádzajú na stromoch značky signalizujúce zmenu porastu a vchádzame do porastu 568a, kde vo vzdialenosti 25 m od posledného pňa smerom na západ sa nachádza peň dreviny agát s výškou pňa 61c m a priemerom 44 cm; 30 m na západ sa nachádza peň dreviny agát s výškou pňa 62 cm a priemerom 43 cm; vo vzdialenosti 0,5 m od posledného pňa sa nachádza peň dreviny hrab s výškou 37 cm a priemerom 20 cm; 3 m na západ sa nachádza peň dreviny agát s výškou 85 cm a priemerom 23 cm; 3 m severovýchodne sa nachádza peň dreviny javor s výškou 18 cm a priemerom 40 cm; 5 m západne sa nachádza peň dreviny buk s výškou 49 cm a priemerom 30 cm; 35 m severne sa nachádza peň dreviny hrab s výškou 100 cm a priemerom 15 cm; hneď vedľa neho sa nachádza peň dreviny hrab s výškou 100 cm a priemerom 10 cm; 15 m severne sa nachádza peň dreviny hrab s výškou 29 cm a priemerom 15 cm; 30 m južne sa nachádza peň dreviny agát s

výškou 26 cm a priemerom 22 cm; vo vzdialenosti 0,5 m sa nachádza peň dreviny hrab s výškou 27 cm a priemerom 18 cm; vedľa neho sa nachádza peň dreviny hrab s výškou 22 cm a priemerom 15 cm; 8 m na západ sa nachádza peň dreviny hrab s výškou 35 cm a priemerom 18 cm; 3 m na sever sa nachádza peň dreviny hrab s výškou 24 cm a priemerom 15 cm; 11 m severozápadne sa nachádza peň dreviny hrab s výškou 31 cm a priemerom 16 cm; 5 m na západ sa nachádza peň dreviny hrab s výškou 36 cm a priemerom 15 cm ; 20 m na juh sa nachádza peň dreviny hrab s výškou 43 cm a priemerom 17 cm.

Podľa zmluvy o pozemkovom spoločenstve vlastníkov podielov spoločnej nehnuteľnosti zo dňa 03.05.2014, celková výmera spoločenstva je 720768 m². Účastníci si dohodli podmienky platnosti zmluvy s ktorými súhlasili a na znak súhlasu aj podpísali s tým, že sa dohodli na názve PS : Pozemkové spoločenstvo „Suchá“ Ortuťova.

Podľa výpisu z registra pozemkových spoločenstiev vyššie uvedeného pozemkového spoločenstva je spoločenstvo s právnou subjektivitou, zapísané do registra dňa 31.12.2003, jeho predsedom je Z.. H. Č., oprávnený konať v mene spoločenstva s tým, že oprávnenie konať v mene spoločenstva majú aj J. N. - podpredseda spoločenstva a Ing. L. H. - predseda dozornej rady.

Podľa vyčíslenia škody, odcudzením dreviny hrab (12ks), buk (3ks), javor (6ks) a agát (4ks) o celkovom objeme 9,61 m³, pozemkovému spoločenstvu vznikla škoda vo výške 288,30 €.

Podľa výpisu z KN, parcela registra C, parcelné číslo 239/1 v k.ú. obce Ortuťová je vedená ako lesný pozemok o výmere 377053 m².

Podľa fotodokumentácie vyhotovenej na adrese Ortuťová č. 53, na fotografiách sa nachádza časť odcudzenej drevnej hmoty a železný vozík, pomocou ktorého bola drevná hmota odcudzená.

Na základe takto vykonaného dokazovania mal teda súd za preukázané tieto skutočnosti.

Obidvaja obžalovaní vo svojich výpovediach z prípravného konania priznali spáchanie skutku kladeného im za vinu obžalobou. Na svoju obranu zhodne uviedli, že skutku sa dopustili z dôvodu, že bola zima, nemali peniaze na drevo, kúriť bolo treba a tak sa dohodli, že pôjdu na drevo do lesa, čo aj urobili. Zhodne uviedli, že išli do časti zv. Suchá, v obci Ortuťova, kde zrezali nejaké stromy, tieto stiahli k svojim domom, kde ich porezali a použili na kúrenie. Obidvaja obžalovaní vyslovili ľútosť nad svojím konaním, spôsobenú škodu uhradili.

Vina obžalovaných je okrem ich samotného priznania preukázaná aj výpoveďou svedka Z.. H. Č., ktorý ako predseda pozemkového spoločenstva so sídlom v obci Ortuťova uviedol, že dňa 20.05.2020 vykonal pochôdzku a kontrolu v lesnom poraste číslo 47 a 568a nachádzajúcich sa na parcele CKN 239/1 a zistil, že došlo k neoprávnenému výrobu drevnej hmoty v celkovom objeme 9,61 m³, čím pozemkovému spoločenstvu vznikla škoda vo výške 288,30 €, ktorá už bola zo strany obžalovaných v plnom rozsahu aj uhradená. Svedok presne špecifikoval aký druh a množstvo drevnej hmoty bolo odcudzené.

Vina obžalovaných je preukázaná aj listinnými dôkazmi spisu s tým, že miesto a spôsob spáchania skutku sú preukázané zápisnicou o ohliadke miesta činu a pripojenou fotodokumentáciou, výška škody je preukázaná pripojeným vyčíslením, ktoré dôkazy sú v súlade s priznaním sa obžalovaných, ale aj v súlade s výpoveďou svedka.

Na základe vyššie uvedených dôkazov mal tak súd za preukázané, že po predchádzajúcej vzájomnej dohode s už odsúdenými X. O., Q.. XX.XX.XXXX, W. O., Q.. XX.XX.XXXX, D.T. O., Q.. XX.XX.XXXX G. G. X., Q.. XX.XX.XXXX bližšie nezisteného dňa v období od začiatku mesiaca október 2019 do 09.00 hod. dňa 21.05.2020 v lokalite zvanej Suchá, k.ú. Ortuťová, okres Bardejov, v poraste č. 47 a 568a z parcely CKN č. 239/1, ktorá je lesným pozemkom, bez povolenia spílili a odcudžili 3 buky lesné (*Fagus sylvatica*) neznámych dĺžok, s priermi od 24 cm do 36 cm, 12 hrabov obyčajných (*Carpinus betulus*) neznámych dĺžok, s priermi od 10 do 25 cm, 6 javorov horských (*Acer pseudoplatanus*) neznámych dĺžok, s priermi od 16 cm do 45 cm a 4 agáty biele (*Robinia pseudoacacia*) neznámych dĺžok, s priermi od 22 cm do 44 cm, čím takto Pozemkovému spoločenstvu Sucha Ortuťová, so sídlom Ortuťová č. 42, 086 12 Kurima, IČO: 37939327, spôsobili škodu vo výške 384,40 €, pričom obžalovaný S. Š. spáchal tento čin, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 1T/3/2020 zo dňa

03.02.2020, právoplatným dňa 14.02.2020, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, ktorého výkon bol podmienenečne odložený s určením skúšobnej doby v trvaní 1 rok a obžalovaný J. Š. spáchal tento čin, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 1T/3/2020 zo dňa 03.02.2020, právoplatným dňa 14.02.2020, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Tr. zák. spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiacov, ktorého výkon bol podmienenečne odložený s určením skúšobnej doby v trvaní 1 rok, čím takto obidvaja obžalovaní svojím konaním naplnili znaky prečinu krádeže podľa § 212 ods.1 písm. a/, e/ Trestného zákona, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, zo spáchania ktorého ich súd uznal vinnými.

Obžalovaný S. Š. je nezamestnaný, bol problémový hlavne čo sa týka krádeží, na čo bol upozorňovaný a upozorňovaný bol aj na pílenie dreva v urbáriáte. Má 2 záznamy o priestupku a podľa odpisu z registra trestov doposiaľ bol 2x súdne trestaný, naposledy trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 1T/3/2020 zo dňa 03.02.2020 pre prečin podľa § 212 ods.1 písm. a/, b/ Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmienenečným odkladom na skúšobnú dobu 1 roka.

Obžalovaný J. Š. je podľa obce Ortuťová pracovitý, ale je ľahko ovplyvniteľný, v minulosti bol napomínaný a upozorňovaný pre krádeže, neporiadok a pílenie dreva v urbáriáte. Má 2 záznamy o spáchaní priestupku a podľa odpisu z registra trestov doposiaľ bol raz súdne trestaný, a to trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 1T/3/2020 zo dňa 03.02.2020 pre prečin podľa § 212 ods.1 písm. a/, b/ Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov s podmienenečným odkladom na skúšobnú dobu 1 roka.

Súd pri rozhodovaní o druhu a výmere trestu vychádzal z okolností uvedených v § 34 ods. 4 Trestného zákona, pričom prihliadol najmä na spôsob spáchania skutku a jeho následok, zavinenie, pohnútku, poľahčujúce a priťažujúce okolnosti, ale aj na osoby obžalovaných, ich pomery a možnosti ich nápravy.

V danom prípade obidvaja obžalovaní úmyselným konaním narušili záujme spoločnosti spočívajúci v ochrane cudzieho majetku pred neoprávneným zásahom zo strany jeho nevlastníka a týmto svojím konaním spôsobili škodu na cudzom majetku.

Súd u obidvoch obžalovaných prihliadol na poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písm. k/, l/ Trestného zákona, t.j. že nahradili spôsobenú škodu a že sa k spáchaniu skutku priznali a svoje konanie oľutovali, ale na druhej strane súd prihliadol aj na priťažujúce okolnosti podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona, t.j. že v minulosti boli obidvaja súdne trestaní a skutku sa dopustili počas skúšobnej doby predchádzajúceho odsúdenia za obdobný skutok.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti tak súd s prihliadnutím na všetky okolnosti prípadu uložil obidvom obžalovaným tresty odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov a pre ich výkon ich zaradil do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pretože doposiaľ neboli vo výkone trestu.

Súd má zato, že uložené tresty postačia pre nápravu a prevýchovu obžalovaných a že aj uložením tohto druhu trestu sa u obžalovaných dosiahne účel trestu vyjadrený v § 34 ods.1 Trestného zákona.

Keďže škoda bola zo strany obžalovaných poškodenému v plnom rozsahu uhradená, súd o náhrade škody nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môže podať prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech i v neprospech obžalovaného.

Odvolanie môže podať obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka.

Odvolanie môžu podať v prospech obžalovaného okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obžalovaného.

Odvolanie môžu v prospech obžalovaného aj proti jeho vôli podať zákonný zástupca obžalovaného a jeho obhajca, ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená.

Odvolanie môže podať aj štátny orgán starostlivosti o deti a mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech a aj proti jeho vôli.

Odvolanie môže podať aj poškodený, ktorý si uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu.

Odvolanie môže podať aj zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.