

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 33T/11/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120010199
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Šuťak
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8120010199.11

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Šuťaka a prísediacich L.. K. Č. C. Z. M., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 2. decembra 2021 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

E. Č. U. K. Y. U. Ň. Á. F. , nar. XX.XX.XXXX Y. J., V. L. B. V. XXXX/XX,
XXX XX Z., t. č. ÚVV Prešov

je vinný, že

ad1/

dňa 06.08.2019 v čase okolo 18.30 hod. Y. Z., okr. Sabinov, v blízkosti železničnej stanice, pod vplyvom alkoholických nápojov chytil za vlasy svoju bývalú družku C. F., X.. XX.XX.XXXX z mesta Lipany, túto následne odtiahol do kríkov rastúcich pri rieke Torysa, hodil ju na zem, stiahol jej krátke nohavice spolu s nohavičkami, ľahol si na menovanú a začal s ňou vykonávať pohlavný styk, pričom sa poškodená po celý čas bránila, plakala a prosila ho, aby prestal, čím jej takto spôsobil zranenia, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrenia, avšak bez doby liečenia a práceneschopnosti poškodenej osoby,

ad2/

dňa 03.06.2019 v čase okolo 10.50 hod. po svojom vopred uváženom úmysle prisvojiť si cudziu vec vošiel počas riadnej prevádzkovej doby do predajných priestorov prevádzky potravín MILK - AGRO, situovanej v murovanej budove nachádzajúcej sa v meste Lipany na ul. F. Č.. XXX, okr. Sabinov, kde následne využil nepozornosť v tom čase prítomných zamestnancov a ukradol odtiaľ čokoládu výrobnéj značky Študentská pečať tým spôsobom, že pristúpil k predajnému regálu s cukrovinkami, z predajného regálu predmetný tovar následne vzal, vložil si ho do vnútornej strany svojich nohavíc, prekryl ho tričkom a s týmto tovarom následne bez jeho zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu potravín, vnútorné priestory potravín MILK - AGRO v zápätí opustil a z miesta ušiel, čím takto uvedeným konaním, krádežou čokolády výrobnéj značky Študentská pečať spôsobil vlastníčkovi, poškodenej spoločnosti MILK - AGRO, spol. s r.o. so sídlom v meste Prešov na ul. Č. Č.. XX, S.. J., IČO: 17 147 786 škodu vo výške 2,39,- EUR, pričom tento skutok spáchal aj napriek tomu, hoci už bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to rozkazom Okresného úradu Prešov, Odboru všeobecnej vnútornej správy o uložení sankcie - pokuty vo výške 30,00,- EUR zo dňa 06.03.2019, pre spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1/ Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov pod sp. zn.: S.-J.-S.- XXXX/XXXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.04.2019,

t e d a

v bode 1/ rozsudku

násilím donútil ženu k súložiu a na taký čin zneužil jej bezbrannosť a čin spáchal nechránenej osobe - blízkej osobe,

v bode 2/ rozsudku

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal, hoci bol za obdobný čin predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, v

č í m s p á c h a l

v bode 1/ rozsudku

zločin: znásilnenie podľa § 199 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona a § 127 ods. 5 Trestného zákona

v bode 2/ rozsudku

prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona účinného do 31.07.2019.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 199 ods. 2 Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, pri existencii pohľadujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Tr. zákona a existencii priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/ Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 11 (jedenásť) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona ho na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona v spojení s § 74 ods. 1 Tr. zákona ochranné sexuologické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obvinený povinný z titulu nároku na náhradu škody zaplatiť poškodenému MILK AGRO, spol. s.r.o., Čapajevova 36, Prešov, IČO: 17 147 786 sumu 2,39 € do 30 /tridsiatich/ dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov podal dňa 5.2.2020 obžalobu na E. Č. pre skutky, ktoré právne kvalifikoval v bode 1. obžaloby ako zločin znásilnenia podľa § 199 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona a v bode 2. obžaloby ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona účinného do 31.7.2019 na tom skutkovom základe, že

1.dňa 06.08.2019 v čase okolo 18.30 hod. v Lipanoch, okr. Sabinov, v blízkosti železničnej stanice, pod vplyvom alkoholických nápojov chytil za vlasy svoju bývalú družku C. F., X.. XX.XX.XXXX z mesta Lipany, túto následne odtiahol do kríkov rastúcich pri rieke Torysa, hodil ju na zem, stiahol jej krátke nohavice spolu s nohavičkami, ľahol si na menovanú a začal s ňou vykonávať pohlavný styk, pričom sa poškodená po celý čas bránila, plakala a prosila ho, aby prestal, čím jej takto spôsobil zranenia, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrenia, avšak bez doby liečenia a práceneschopnosti poškodenej osoby,

2.dňa 03.06.2019 v čase okolo 10.50 hod. po svojom vopred uváženom úmysle prisvojil si cudziu vec vošiel počas riadnej prevádzkovej doby do predajných priestorov prevádzky potravín MILK - AGRO, situovanej v murovanej budove nachádzajúcej sa v meste Lipany na ul. F. Č.. XXX, okr. Sabinov, kde následne využil nepozornosť v tom čase prítomných zamestnancov a ukradol odtiaľ čokoládu výrobnej značky Študentská pečat' tým spôsobom, že pristúpil k predajnému regálu s cukrovinkami, z predajného regálu predmetný tovar následne vzal, vložil si ho do vnútornej strany svojich nohavíc, prekryl ho tričkom a s týmto tovarom následne bez jeho zaplataenia prešiel cez pokladničnú zónu potravín, vnútorné

priestory potravín MILK - AGRO vzápätí opustil a z miesta ušiel, čím takto uvedeným konaním, krádežou čokolády výrobnéj značky Študentská pečat' spôsobil vlastníkovi, poškodenej spoločnosti MILK - AGRO, spol. s r.o. so sídlom v meste Prešov na ul. Čapajevovej č. 36, okr. Prešov, IČO: 17 147 786 škodu vo výške 2,39,- EUR, pričom tento skutok spáchal aj napriek tomu, hoci už bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to rozkazom Okresného úradu Prešov, Odboru všeobecnej vnútornej správy o uložení sankcie - pokuty vo výške 30,00,- EUR zo dňa 06.03.2019, pre spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1/ Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov pod sp. zn.: S.-J.-S.- XXXX/XXXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.04.2019.

Na hlavnom pojednávaní obžalovaný v zmysle § 257 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku urobil vyhlásenie, že je vinný zo spáchania skutkov uvedených v obžalobe. Na to súd postupoval v zmysle § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/ a h/ Tr. poriadku, kde obžalovaný uviedol, že rozumie, čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa mu kladú za vinu, ako obvinený bol poučený o svojich právach, o práve na obhajobu, bola mu daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a s obhajcom sa mohol radíť o spôsobe obhajoby, rozumie právnej kvalifikácii skutkov ako trestných činov, bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy kladené mu za vinu a dobrovoľne sa priznal a uznal vinu za spáchané skutky, ktoré sú kvalifikované v bode 1. obžaloby ako zločin znásilnenia podľa § 199 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona a v bode 2. obžaloby ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona účinného do 31.7.2019.

V zmysle § 257 ods. 6 Tr. poriadku súd zistil stanovisko prokurátora a obhajcu, ktorí súhlasili s tým, aby súd vyhlásenie obžalovaného prijal.

Následne súd uznesením rozhodol, že toto vyhlásenie prijíma a zároveň vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu v akom obžalovaný priznal spáchanie skutku sa nevykoná a na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie súvisiace s rozhodnutím o treste, náhrade škody a ochranného opatrenia.

Z vykonaného dokazovania v prípravnom konaní mal súd jednoznačne preukázané, že skutky sa stali tak, ako sú uvedené v obžalobe a dopustil sa ich obžalovaný, a nakoľko súd nemal žiadne pochybnosti o tom, že sa skutky stali, ani o ich právnej kvalifikácii, preto toto vyhlásenie prijal.

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie výsluchom znalca H.. G. M. - Š., prečítaním a oboznámením charakteristík, výpisu z evidencie priestupkov, odpisu z registra trestov, správa a charakteristík na obvineného, vyčíslenie škody ako aj podstatných častí pripojeného spisu Okresného súdu Prešov sp. zn. X V. XXX/XXXX.

Znalkyňa H.. G. M. - Š. na hlavnom pojednávaní uviedla, že obžalovaného podrobila psychologickému, sexuologickému a PPG vyšetreniu a pokiaľ ide o ochranné liečenie uviedla, že obžalovaný nie je sexuálny agresor, ale chýbajú mu hlboko vrodené fixované averzie voči nesúladu v sexuálnej oblasti a preto navrhla u obžalovaného ochranné sexuologické liečenie ambulantnou formou. Počas liečby by si obžalovaný prehĺbil svoje vedomosti o ľudskej sexualite a osvojil také zručnosti, ktoré mu umožnia realizovať svoju sexualitu v medziach zákona. Táto deviácia znížila jeho ovládacie schopnosti na polovicu a rozpoznávacie schopnosti obžalovaného žiadnym spôsobom neboli zmenené, znížené, ani vymiznuté. Nezistila závislosť od alkoholu, prípadne iných psychoaktívnych látok a preto nenavrhuje ochranné protialkoholické alebo protitoxikomanické liečenie. Nezistila taktiež, aby obžalovaný trpel duševnou chorobou v najvladnejšom slova zmysle, ktorá by mala podstatný vplyv na úroveň jeho ovládacích a rozpoznávacích schopností a preto nie je potrebné ani ochranné psychiatrické liečenie.

Z oboznámených listinných dôkazov je zrejmé, že obžalovaný bol v minulosti opakovane súdne trestaný a podľa charakteristiky Mesta Lipany obžalovaný žije v mestskom nájomnom byte nízkeho štandardu a má zákernú a komplikovanú povahu. Má pozitívny vzťah k požívaniu alkoholických nápojov a k páchaniu trestnej činnosti. Má sklony k fyzickému, ako aj psychickému násiliu a medzi občanmi nepožíva dobrú povesť.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov je zrejmé, že tento bol opakovane priestupkovo riešený, a to najmä za priestupky proti občianskemu spolunažívaniu, proti majetku, ako aj na iných úsekoch správy vecí verejných.

Podľa odpisu z registra trestov tento má 5 záznamov, kde naposledy rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. XT/XX/XXXX zo dňa 21.3.2016 bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ a prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu pre mladistvých. Podľa správy poškodeného MILK - AGRO s.r.o. je zrejmé, že obžalovaný spôsobil škodu vo výške 2,39 €.

Z pripojeného spisu XT/XXX/XXXX je zrejmé, že rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 5T/136/2018 zo dňa 23.8.2019 bol uznaný vinným zo zločinu znásilnenia podľa § 199 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 7 rokov, ktorý následne rozsudkom Krajského súdu v Prešove zo dňa 23.4.2020 bol zrušený vo výroku o treste a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 7 rokov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Súd pri rozhodovaní o druhu a výmere trestu zistil, že skutky spáchal dňa 6.8.2019 a 3.6.2019, teda pred vyhlásením odsudzujúceho rozsudku v trestnej veci Okresného súdu Prešov, sp. zn. XT/XX/XXXX dňa 23.8.2019 a preto v zmysle § 42 ods. 1 prichádzalo do úvahy uloženie súhrnného trestu podľa zásad na uloženie súhrnného trestu.

Súd zistil jednu poľahčujúcu okolnosť, a to, že sa ku skutku priznal a tento úprimne oľutoval a zároveň zistil jednu priťažujúcu okolnosť, že spáchal viac trestných činov a preto súd vychádzal pri ukladaní trestu z toho, že trest sa ukladá podľa zákonného ustanovenia, ktorý je najprísnejšie trestný a v tomto prípade išlo o zločin znásilnenia podľa § 199 ods. 2 Tr. zákona, kde zákon v osobitnej časti umožňuje uložiť trest odňatia slobody vo výmere 7-15 rokov. Súd prihliadol, že pri ukladaní súhrnného trestu trest ukladá za 3 trestné činy, a to za 2 skutky zločinu znásilnenia podľa § 199 ods. 2 Tr. zákona a prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona a preto mal zato, že pri vyššie uvedenej trestnej sadzbe je potrebné na páchatela pôsobiť trestom odňatia slobody uloženej v polovici zákonom stanovenej trestnej sadzby a v konkrétnom prípade uložil obžalovanému trest odňatia slobody vo výmere 11 rokov, ktorý vzhľadom na charakter a závažnosť skutkov, pre ktoré obžalovaného uznával vinným považoval za dostatočný na dosiahnutie účelu trestného zákona a to tak individuálnej, ako aj generálnej prevencie.

Z odpisu z registra trestov je zrejmé, že obžalovaný bol v minulosti súdne trestaný a bol aj vo výkone trestu, ale z odpisu z registra trestov je zrejmé, že trest vykonal v NVÚ pre mladistvých a preto súd pokladal tieto tresty za zahladené podľa § 121 ods. 1 Tr. zákona, lebo neprevyšovali dobu 1 roka a v tom prípade sa na odsúdeného hľadí, ako by nebol odsúdený dňom výkonu tohto trestu. Preto súd vychádzal zo skutočnosti, že obžalovaný v posledných 10 rokoch nebol vo výkone trestu za úmyselný trestný čin a preto podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona ho na výkon trestu zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Vzhľadom na skutočnosť, že znalkyňa H.. M. - Š. u obžalovaného zistila sexuálnu deviáciu a navrhla mu uložiť ochranné sexuologické liečenie ambulantnou formou, preto súd v zmysle § 73 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona mu takéto liečenie uložil.

Poškodený spoločnosť MILK AGRO s.r.o. Prešov si škodu riadne a včas uplatnil a preto podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku bola obžalovanému uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu vo výške 2,39 €.

Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností, súd rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.