

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 3Nt/7/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4424010100  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Melišek  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2024:4424010100.1

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky konajúci samosudcom JUDr. Ondrejom Meliškom v konaní o žiadosti odsúdeného A. B., nar. X.X.XXXX, o zahľadanie odsúdenia, v Nových Zámkoch dňa 16.5.2024 takto

### rozhodol:

Podľa § 469 Trestného poriadku a § 470 odsek 1 Trestného poriadku sa žiadosť odsúdeného A. B., nar. X.X.XXXX, trvale bytom C. D., E.: F. XX o zahľadanie odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/90/2019 zo dňa 4.7.2019, právoplatným dňa 13.7.2019, zamietá, pretože dosiaľ neuplynula ustanovená doba uvedená v § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona na zahľadanie odsúdenia a súd nezistil podmienky na postup podľa § 92 odsek 3 Trestného zákona.

### odôvodnenie:

Odsúdený A. B. sa návrhom doručeným súdu domáhal zahľadania odsúdenia, ktoré mu bolo uložené v konaní OS Galanta 0T 115/2016.

Na základe podanej žiadosti súd zabezpečil spisové materiály Okresného súdu Galanta, a tiež vyžiadal na odsúdeného správy a posudky.

Preskúmaním žiadosti odsúdeného ako aj zadovážených spisových materiálov a správ a posudkov súd zistil nasledovné skutočnosti:

Zo spisu Okresného súdu Galanta 0T/115/2016 súd zistil, že obvinený bol trestným rozkazom OS Galanta T/115/2016 zo dňa 14.5.2016, právoplatný dňa 14.5.2016 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona a bol mu uložený trest v trvaní 3 mesiace, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia s minimálnym stupňom stráženia. Výkon trestu bol nariadený dňa 23.5.2016. Obvinený nastúpil výkon trestu dňa 27.6.2016. Dňa 26.9.2016 bol prepustený z výkonu trestu po vykonaní celého trestu.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdený má v tomto registri 6 záznamov, 3krát sa na odsúdeného hľadí akoby nebol súdne trestaný. Pri odsúdení 3T/105/2018 je poznámka zrušený, pričom odsúdenie sa týka skutku spáchaného dňa 9.5.2018. Odsúdenie OS NZ 2T/90/2019 (skutok 1.1.2019) žiadal zahľadiť v inom konaní a odsúdenie OS Galanta 0T/115/2016 v tomto konaní na OS Nové Zámky. V evidencii priestupkov má jeden záznam za priestupok zo dňa 20.3.2017.

Podľa správy Mesta Nové Zámky odsúdený má hlásený trvalý pobyt v meste, je slobodný, nebol riešený pre správny delikt.

Podľa správy odboru kriminálnej polície od roku 2021 nie je v evidencii pre spáchanie trestného činu, naposledy voči nemu bolo vedené konanie v roku 2018, ukončené dňa 26.10.2018 návrhom na podanie obžaloby a v roku 2019, ukončené dňa 12.6.2019 návrhom na podanie obžaloby. Zo správy poriadkovej

polícii je zrejmé, že vedie usporiadaný život. Podľa karty vodiča je zrejmé, že odsúdený posledný priestupok na úseku dopravy spáchal v roku 2015 a dňa 21.3.2017 mu bol zadržaný vodičský preukaz za vedenie vozidla po požití inej návykovej látky.

Podľa § 92 odsek 1 Trestného zákona súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 2 Trestného zákona, ak ide o odsúdenie na tresty uvedené v § 32 písm. b) až l), k zahladeniu dochádza ich vykonaním.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienične prepusteného a podmienične prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienične prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

V danom prípade súd k odsúdeniu OS Galanta OT/115/2016 udáva, že odsúdenému doba 3 rokov (trest neprevyšuje 1 rok) počas ktorej mal viesť riadny život začala plynúť po vykonaní trestu, t. j. dňa 27.9.2016 (trest vykonal 26.9.2016) a uplynula by 27.9.2019. Avšak v tejto dobe sa odsúdený dopustil spáchania priestupku dňa 20.3.2017 a teda doba kedy mal viesť riadny život začala dňom 21.3.2017 plynúť na novo a uplynula by 21.3.2020. Táto doba začala naposledy plynúť 1.1.2019 (za spáchanie skutku, za ktorý bol právoplatne odsúdený OS Nové Zámky 2T/90/2019) a uplynula by 1.1.2022. Tu je však potrebné zdôrazniť, že odsúdený bol v konaní 2T/90/2019 odsúdený k súhrnnému a úhrnnému trestu v trvaní 3 roky a trest vykonal 1.1.2022. Teda počas doby výkonu trestu doba počas ktorej mal viesť riadny život spočívala a začala plynúť až po vykonaní trestu 2T/90/2019, teda až dňa 2.1.2022 a uplynie až dňa 2.1.2025. Teda keďže táto doba doposiaľ neuplynula, nie je možné o zahladení odsúdenia rozhodnúť.

Odsúdený teda naďalej musí viesť riadny život do uvedeného dátumu (do 2.1.2025) a následne po uplynutí tejto doby si môže požiadať o zahladenie predmetného odsúdenia.

Súd skúmal aj skutočnosti, či nie je možné zahliadiť odsúdenie pred uplynutím zákonom stanovenej doby (§92 odsek 3 Trestného zákona), avšak dospel k záveru, že u odsúdeného nie sú splnené podmienky na zahladenie odsúdenia pred uplynutím zákonom vyžadovanej doby, pretože nepreukázal vzorné správanie, ktoré zákon na takýto postup vyžaduje.

Účelom inštitútu zahladenia odsúdenia je umožniť odsúdenému po splnení podmienok odstrániť nepriaznivé dôsledky odsúdenia, ktoré by mohli sťažovať jeho uplatnenie v spoločensko-sociálnom a pracovnom prostredí. Zákonodarcia týmto inštitútom chcel umožniť aj odsúdeným osobám sa po výkone trestu riadne začleniť do spoločnosti. V prípade, ak by odsúdený nevedol riadny život počas zákonom ustanovenej doby a v tejto dobe by sa dopustil trestného činu alebo závažného priestupku, nebolo by možné v jeho prípade rozhodnúť o zahladení odsúdenia. Vedenie riadneho života znamená dodržiavanie právneho poriadku, základných noriem spoločenského života, plnenie najmä zákonných povinností vo vzťahu k štátu a iným oprávneným subjektom. Spáchanie priestupku počas rozhodnej doby nemusí byť vždy prekážkou pre vyslovenie záveru na vedenie riadneho života odsúdeným, najmä ak ide o priestupok svojou povahou nesúvisiaci s trestným činom, pre ktorý bol páchatel odsúdený.

Súd vyhodnotením všetkých takto zadovážených listín, dospel k záveru, že návrhu odsúdeného nie je možné vyhovieť, keďže neuplynula doba, počas ktorej musí preukázať, vedenie riadneho života

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na súde, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje a to do 3 pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením uznesenia je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.