

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 23P/34/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6924201582
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladislav Ďurkáš
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2024:6924201582.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

23P/34/2024

Okresný súd Rimavská Sobota sudcom Mgr. Vladislavom Ďurkáňom vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca, dieťa rodičov: matky C. D., nar. XX.XX.XXXX, toho času bytom E. F. XXX a otca A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom G., H. XXXX/XX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v I. D., J., C. A. K. K., D. L. X, za účasti M. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. X, o uloženie výchovného opatrenia a o náhradnej starostlivosti o maloletú, takto

rozhodol:

23P/34/2024

I. Súd zveruje maloleté dieťa A. B., nar. X.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti M. B., nar. XX.X.XXXX, ktorá je povinná a oprávnená zabezpečovať starostlivosť o maloletú v rovnakom rozsahu ako ju zabezpečujú rodičia. Zákonnými zástupcami maloletej ostávajú jej rodičia. Pokiaľ bude M. B., nar. XX.X.XXXX mať pochybnosť o tom, že rozhodnutie zákonných zástupcov maloletej o podstatnej veci týkajúcej sa maloletej nie je v jej najlepšom záujme, môže každé takéto konkrétne rozhodnutie nechať preskúmať súdom.

II. Matka maloletého dieťaťa je povinná prispievať na výživu mal. A. B. výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov, počnúc od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

III. Otec maloletého dieťaťa je povinný prispievať na výživu mal. A. B., nar. X.XX.XXXX výživným vo výške 60 Eur mesačne, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred, na účet Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Trebišov, počnúc od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

IV. Súd ukladá nad výchovou maloletého dieťaťa A. B., nar. X.XX.XXXX výchovné opatrenie a to absolvovanie psychologického poradenstva v CDR Veľké Kapušany, so sídlom I. K. XX, XXX XX N. C. za účelom navyknutia si maloletej na nové prostredie v starostlivosti M. B., v trvaní 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

23P/34/2024

1. Podľa § 221 CSP písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania alebo to ustanovuje tento zákon.

2. Na pojednávaní súd vyhlásil hore uvedené rozhodnutie, pričom prítomní účastníci konania sa následne vzdali práva podať odvolanie. Preto súd pri vypracovaní písomného vyhotovenia rozsudku postupoval podľa § 221 CSP.

Poučenie:

23P/34/2024

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Okresný súd Rimavská sobota v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Nakoľko sa účastníci po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení a opravnom prostriedku vzdali práva podať odvolanie, toto právo nemajú.