

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 17C/7/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2221200963
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Péter Nagy
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2021:2221200963.3

Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Dunajská Streda sudcom: JUDr. Péter Nagy v právnej veci žalobcu: Slovenská republika, správca majetku štátu - Univerzitná nemocnica Bratislava, IČO: 31 813 861, so sídlom Pažitková 4, Bratislava, proti žalovanému: A. C., Z.. XX.XX.XXXX, B. F. Z. H. XXX, o zaplatenie 10,- € s prísl., podľa § 273 CSP takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 10,-€ spolu s úrokmi z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 10,- € od 31.12.2020 do zaplatenia, to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobcovi s a p r i z n á v a n á r o k na náhradu trov konania proti žalovanému v rozsahu 100 %. O výške náhrady trov konania rozhodne súd po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením.

o d ô v o d n e n i e :

1. Predmetom sporu bol nárok žalobcu voči žalovanému na zaplatenie úhrady vo výške 10,- eur za poskytnutú zdravotnú starostlivosť - ošetrovanie v ústavnej pohotovostnej službe v zmysle čl. III zákona č. 257/2017 Z. z., ktorým bol zmenený a doplnený zákon č. 576/2004 Z. z. o rozsahu zdravotnej starostlivosti uhrádzanej na základe verejného zdravotného poistenia a o úhradách za služby súvisiace s poskytovaním zdravotnej starostlivosti. Predmetnú úhradu vyúčtoval žalobca faktúrou č. XXXXXXXXXXXX z 30.11.2020, splatnou 30.12.2020, ktorú však žalovaný nezaplatil ani na výzvu žalobcu z 01.12.2020. Žalobca si zároveň uplatnil v podanej žalobe aj nárok na zákonné úroky z omeškania z dlžnej sumy odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti faktúry a na plnú náhradu trov konania. Z obsahu spisu, ako aj z povahy strán sporu a predmetu žalovaného plnenia vyplýva, že ide o občianskoprávny vzťah, pričom zároveň nejde o spotrebiteľský vzťah.

2. Súd podľa § 167 ods. 2 CSP uznesením č.k. 17C/7/2021-25 zo dňa 12.07.2021 uložil žalovanej osobe povinnosť vyjadriť sa k pripojenej žalobe s poučením o následkoch nesplnenia tejto povinnosti vrátane možnosti rozhodnúť vo veci rozsudkom pre zmeškanie, ktorým súd pripojenej žalobe vyhovie. Toto uznesenie spolu so žalobou a poučeniami o procesných právach a povinnostiach bolo žalovanému doručené fikciou podľa § 111 ods. 3 CSP dňom 02.09.2021 v spojení s predchádzajúcim postupom podľa § 116 ods. 2 / 106 ods. 3 CSP zverejnením oznámenia dňom 06.08.2021.

3. Žalovaný sa v určenej lehote 15 dní k žalobe nijako nevyjadril. Tým boli splnené podmienky podľa § 273 písm. a) až c) CSP na vydanie rozsudku pre zmeškanie, a teda nakoľko v prerokúvanej občianskoprávnej veci ide o žalobu na plnenie, súd jej podľa § 273 CSP rozsudkom pre zmeškanie v celom rozsahu vyhovel (výrok I).

4. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 CSP v spojení s § 255 ods. 1 CSP a žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania proti žalovanému v rozsahu

100 %, keďže žalobca mal vo veci plný úspech. O výške tejto náhrady bude rozhodnuté súdom prvej inštancie samostatným uznesením po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí (výrok II).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia (ust. § 356 písm. b/ CSP). Odvolanie možno podať do 15 dní od doručenia jeho rovnopisu písomne na podpísanom súde. V odvolaní treba popri označení súdu, ktorému je určené, spisovej značke a označení veci, ktorej sa týka, označení a podpise odvolateľa, tiež uviesť, v akom rozsahu sa tento rozsudok napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody, § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa ust. § 273 písm. a) Civilného sporového poriadku, môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením v lehote do 15 dní, odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, tomuto návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať (ust. § 277 ods. 1 a 3 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.