

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 48C/65/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1723202283
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radovan Hvizdoš
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2024:1723202283.4

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v konaní pred sudcom JUDr. Radovanom Hvizdošom, v spore žalobcu: L. Z. Š., narodený X. O. XXXX, trvale bytom W. XX, XXX XX N., štátny občan SR, proti žalovanému: O.M.C. Invest spol. s r.o., so sídlom Holubyho 41, Pezinok 902 01, IČO: 36 608 858, právne zastúpený spol. C&T Advokáti s.r.o., so sídlom Fedinova 3b, 851 01 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 51 284 961, o zaplatenie 165.000,- eur s príslušenstvom, o návrhu na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia a o späťvzátí žaloby, takto

rozhodol:

I. Konanie **zastavuje**.

II. **Zrušuje** v celom rozsahu zabezpečovacie opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Pezinok z 2. októbra 2023 č. k. 48 C 65/2023-40 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Pezinok z 13. októbra 2023 č. k. 48 C 65/2023-92 a v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave z 26. marca 2024 č. k. 8 Co 24/2024-248.

III. Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobou z 18. septembra 2023, doručenou Okresnému súdu Pezinok 20. septembra 2023, sa žalobca domáhal zaplatenia 165.000,- eura s príslušenstvom. Zároveň žalobca žiadal priznať nárok na náhradu trov konania. Súčasťou žaloby bol aj návrh na nariadenie zabezpečovacieho opatrenia.

2. Tunajší súd nariadil zabezpečovacie opatrenie uznesením z 2. októbra 2023 č. k. 48 C 65/2023-40 v spojení s opravným uznesením č. k. 48 C 65/2023-92 a v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave z 26. marca 2024 č. k. 8 Co 24/2024-248.

3. Podaním zo 16. mája 2024 doručeným tunajšiemu súdu 17. mája 2024 (č. I. 261), ešte predtým, ako sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie, žalobca vzal podanú žalobu späť v celom rozsahu, čo odôvodnil uzatvorením mimosúdnej dohody so žalovaným. Podanie je podpísané tak žalobcom, ako aj žalovaným.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. V zmysle citovaných ustanovení (body 4. - 6.) a na základe dispozitívneho úkonu žalobcu s predmetom konania a tiež s poukazom na späťvzatie žaloby pred začatím pojednávania, na zastavenie konania ktorého nebol potrebný súhlas žalovaného, rozhodol súd tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia (výrok I.).

8. Podľa § 335 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamieta alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

9. Podľa § 344 CSP sa ustanovenia o neodkladnom opatrení použijú primerane aj na zabezpečovacie opatrenie.

10. Vzhľadom na to, že súd zastavil konanie v celom rozsahu, postupom podľa § 344 k § 335 ods. 1 CSP, v celom rozsahu zrušil zabezpečovacie opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Pezinok z 2. októbra 2023 č. k. 48 C 65/2023-40 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Pezinok z 13. októbra 2023 č. k. 48 C 65/2023-92 a v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave z 26. marca 2024 č. k. 8 Co 24/2024-248. (výrok II.)

11. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

13. Podľa § 257 CSP súd výnimočne neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

14. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

15. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 257 CSP, nakoľko deklarovanej mimosúdnu dohodu, ktorú uzavrel žalobca so žalovaným považuje za dôvod hodný osobitného zreteľa. (výrok III.)

16. O vrátení súdneho poplatku rozhodne po právoplatnosti tohto uznesenia súdny úradník samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Pezinok do 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

V odvolaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis a spisová značka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).