

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 8P/59/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723200828  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6723200828.12

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. E. XX, XXX XX F., mal. dieťa zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko F., dieťa rodičov: matky G. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. J. XXXX/XX, XXX XX K., zast.: Mgr. Henrich Schindler, advokát so sídlom Janka Kráľa 7, 974 01 Banská Bystrica, a otca L. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. E. XXX/XX, XXX XX F., zast.: JUDr. MÉSZÁROS BARIAKOVÁ advokátska kancelária s.r.o., so sídlom P. O. Hviezdoslava 344/23, 960 01 Zvolen, v konaní o návrhu na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu, takto

### rozhodol:

Súd neodkladným opatrením **n a r i a d' u j e** rodičom mal. dieťaťa podrobiť sa odbornému psychologickému poradenstvu na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen – Referáte poradensko-psychologických služieb, po dobu 6 mesiacov, najmenej dvakrát v mesiaci, počnúc dňom právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Dňa 24.02.2023 bol tunajšiemu súdu doručený návrh otca mal. dieťaťa na úpravu rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu. Matka mal. dieťaťa doručila tunajšiemu súdu návrh na úpravu rodičovských práv a povinností dňa 02.03.2024. Uznesením č.k. 8P/61/2023-28 zo dňa 13.03.2023 súd tieto dva návrhy z dôvodu hospodárnosti spojil na spoločné konanie s tým, že konanie sa bude viesť pod spoločnou sp. zn. 8P/59/2023.

2. Súdne pojednávanie, ktoré sa konalo vo veci dňa 14.05.2024 súd odročil na neurčito, a to za účelom doplnenia znaleckého dokazovania, nakoľko styk mal. dieťaťa s matkou prebieha iným spôsobom ako je uvedené v znaleckom posudku na strane 10.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

6. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

7. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

8. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

10. Podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečo sa zdržala alebo niečo znášala.

11. Podľa § 37 ods. 2 písm. d) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

12. Podľa § 37 ods. 7 zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

13. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

14. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných zákonných ustanovení. Neodkladné opatrenie predpokladá osvedčenie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a potrebu neodkladnej úpravy pomerov. V danej veci podľa názoru súdu má súd z vyjadrení rodičov, správ kolízneho opatrovníka osvedčenú potrebu neodkladnej úpravy pomerov u rodičov.

Komunikácia medzi rodičmi je na veľmi zlej úrovni čo vyplýva z celého spisového materiálu tunajšieho súdu s poukazom aj na ten fakt, že doteraz súd rozhodoval o rôznych návrhoch na neodkladné opatrenie, ktoré sa zväčša týkali úpravy styku matky s mal. dieťaťom.

Výchovné opatrenie súd nariadil za účelom možnosti odstránenia konfliktov medzi rodičmi a za účelom zlepšenia komunikácie medzi rodičmi ohľadne výchovy mal. dieťaťa, čo je v záujme najmä mal. dieťaťa. Súd pri tomto svojom rozhodnutí tiež rešpektoval záujem mal. dieťaťa, aby toto vyrastalo v atmosfére šťastia, lásky a porozumenia, stability, tolerancie a harmónie, aby ich výchova smerovala k pozitívnemu rozvoju ich osobností, rozumových a fyzických schopností, mravnému a sociálnemu rozvoju, a aby boli rešpektované jeho práva v Dohovore o právach dieťaťa.

Uvedené by však mali mať na zreteli obidvaja rodičia, ktorí by mali mať na zreteli vo vzájomných vzťahoch záujem mal. dieťaťa, aby sa vyvarovali konfliktom, z ktorých možno cíti vinu i samotné dieťa. Vzhľadom na uvedené súd nariadil výchovné opatrenie uvedené vo výrokovej časti uznesenia rodičom v rozsahu 6 mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia za účelom zastabilizovania rodinnej situácie v predmetnej rodine, čo je na tento čas v najlepšom záujme mal. dieťaťa.

#### **Poučenie:**

Výrok tohto uznesenia je vykonateľný dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov (§ 332 ods. 1 CSP), keďže sa nejedná o neodkladné opatrenie nariadené podľa § 367 CMP, ale o neodkladné opatrenie nariadené podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP.

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).