

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 31PP/23/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124010522
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Harangozo
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124010522.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Radoslavom Harangozom, o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E. XXXX/XX, C., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 16. mája 2024, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E. XXXX/XX, C., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok zo dňa 13.01.2023, sp. zn. 11T/56/2022 vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok zo dňa 23.09.2020, sp. zn. 7T/108/2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Kežmarok zo dňa 10.05.2023, sp. zn. 7T/108/2020 vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok zo dňa 13.01.2023, sp. zn. 11T/56/2022 bol A. B. uznaný vinným z prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, pre ktorého výkon bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok zo dňa 23.09.2020, sp. zn. 7T/108/2020 bol A. B. uznaný vinným z prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona za čo mu bol o.i. uložený trest odňatia slobody v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov, ktorého výkon podmiennečne odložil a určil skúšobnú dobu podmiennečného odsúdenia v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Uznesením Okresného súdu Kežmarok zo dňa 10.05.2023, sp. zn. 7T/108/2020 súd rozhodol, že odsúdený A. B. sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok zo dňa 23.09.2020, sp. zn. 7T/108/2020 vykoná, pričom pre jeho výkon ho zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Dňa 05.04.2024 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť ods. A. B., o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, odôvodnená tým, že toho času vykonáva trest odňatia slobody na otvorenom oddelení v Prešove, je pracovne zaradený a v rámci finančných možností z príjmu platí výživné, pričom si je vedomý svojho protispoločenského konania a v prípade podmiennečného prepustenia, by v čo najkratšom možnosť čase vysporiadal svoj záväzok voči deťom. Odsúdený je presvedčený, že trest voči jeho osobe naplnil účel a uvedomil si svoje zlyhanie, pričom voči svojim deťom už nebude nezodpovedným a bude si voči nim plniť všetky povinnosti.

Zo správy a hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že odsúdený doposiaľ štyrikrát súdne trestaný, vo výkone trestu odňatia slobody je prvýkrát. Odsúdený nastúpil výkon trestu zo slobody sám dňa 27.02.2023 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla bez nedostatkov. Jeho správanie, vystupovanie, plnenie príkazov príslušníkov a dodržiavanie interných predpisov bolo na požadovanej úrovni. V osobných veciach udržiaval primeraný poriadok, hygienické návyky mal osvojené. V societe odsúdených konflikty neevidujeme. Extramurálny kontakt udržiaval s bratom len formou korešpondencie. Dňa 25.04.2023 bol umiestnený do Oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove, kde mu bola v minimálnom stupni stráženia stanovená diferenciacná skupina „B“. Adaptácia na podmienky výkonu trestu v oddelení prebehla bez nedostatkov. Celkovo bolo správanie, vystupovanie a plnenie interných predpisov hodnotené ako dobré a na požadovanej úrovni. Vo svojom voľnom čase sa zúčastňoval aktivít organizovaných personálom oddelenia a vykonával upratovacie činnosti súvisiace s pozitívnym rozvojom osobnosti odsúdeného. Z dôvodu nedostatku vhodných pracovných príležitostí, pracovne zaradený nebol. Extramurálny kontakt naďalej udržiaval s bratom formou korešpondencie. S cieľom skvalitnenia plnenia jednotlivých bodov programu zaobchádzania bola na návrh pedagóga realizovaná zmena diferenciacnej skupiny „B“ na skupinu „A“ a dňa 27.10.2023 bol umiestnený do otvoreného oddelenia toho istého ústavu. Odsúdený od nástupu do otvoreného oddelenia pôsobí bezproblémovo, správanie a vystupovanie je na veľmi dobrej úrovni. V osobných veciach udržiava vzorný poriadok, osobnej hygiene venuje primeranú pozornosť, dodržiava časový rozvrh dňa a ústavný poriadok. Pravidlá bezdrogovej zóny rešpektuje, ako aj podmienky týkajúce sa voľného pohybu. V kolektíve odsúdených je nekonfliktný, správanie a vystupovanie voči iným osobám má slušné, je primerane podriadený. Postoj k trestnej činnosti prezentuje ako sebakritický, v individuálnych pohovoroch prejavuje snahu o bezúhonný život. Odsúdený sa zapája do akcií v rámci kultúrno – osvetovej činnosti organizovaných personálom oddelenia. Zúčastňuje sa kvízov, prednášok a kultúrno – zábavných činností. Voľný čas vyplnía taktiež sledovaním televízneho vysielania, čítaním, hraním spoločenských hier. Odsúdený je od nástupu priebežne pracovne zaradovaný na nestrážených pracoviskách mimo ústavu s voľným pohybom, aktuálne je jeho stabilným pracoviskom ZVL AUTO spol. s r. o. Jeho pracovnú morálku možno hodnotiť pozitívne, za čo mu bol za posledné obdobie priznaný osobný príplatok z príslušnej pracovnej tarify. Sociálny kontakt udržiava prostredníctvom korešpondencie a telefonicky s bratom a jeho synom. V priebehu doterajšieho výkonu trestu bol jedenkrát disciplinárne odmenený formou pochvaly za plnenie programu zaobchádzania. Počas doterajšieho trestu mu disciplinárny trest uložený nebol. Možno konštatovať, že odsúdený participuje na plnení jednotlivých cieľov stanoveného programu zaobchádzania. V podmienkach výkonu trestu si odsúdený plní svoju vyživovaciu povinnosť voči školop povinnej dcére F. B.. Pravidelné zrážky z pracovnej odmeny odsúdeného sú zasielané k rukám matky syna E. B.. Riziko recidívy trestnej činnosti je nízke, resocializačná prognóza je priaznivá. Vzhľadom na vyššie uvedené riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov odporúča odsúdeného podmiennečne prepustiť. Riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov sa v zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku pripojil k žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 25.04.2024 vyjadril písomný súhlas s podmiennečným prepustením podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmiennečné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmiennečne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže

sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmienečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmienečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienečným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému predpísaná 1/2 z trestu odňatia slobody uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok zo dňa 13.01.2023, sp. zn. 11T/56/2022 vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok zo dňa 23.09.2020, sp. zn. 7T/108/2020 v spojení s uznesením Okresného súdu Kežmarok zo dňa 10.05.2023, sp. zn. 7T/108/2020 vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov uplynula dňa 11.04.2024, spĺňa teda formálny predpoklad podmienečného prepustenia. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, poukazujúc pritom na jeho pozitívne hodnotenie, kde mu bola udelená jedna disciplinárna odmena formou pochvaly za plnenie programu zaobchádzania, pričom aj z kontextu vyplýva jeho bezproblémový priebeh a snaha o nápravu, ako aj kladné poznatky, pričom nemá žiadny trest ani negatívne poznatky. Súd tiež dôrazne poukazuje aj na priaznivú resocializačnú prognózu a nízke riziko recidívy v zmysle hodnotenia. Súd pritom zohľadnil aj dĺžku uloženého trestu, plnenie si vyživovacej povinnosti voči deťom, pričom práve za neplnenie si tejto povinnosti bol odsúdený a toho času vykonáva trest odňatia slobody, vo výkone trestu je prvýkrát a trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia, čím je naplnený aj materiálny predpoklad.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmienečné prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov, pretože takúto skúšobnú dobu, považuje za postačujúcu na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného. Na tomto mieste opätovne poukazuje na priaznivú prognózu a nízke riziko recidívy. Súd preto z týchto dôvodov nepovažoval v jeho prípade za nevyhnutné pôsobiť nad ním probačným dohľadom a ďalšími obmedzeniami a povinnosťami, ale postačuje skúšobná doba v prezentovanej dĺžke.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmienečne odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.