

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 8Csp/37/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3521202009
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vojteková Fejérová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2021:3521202009.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s.; skrátený názov VÚB, a.s., IČO: 31 320 155, so sídlom Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava - mestská časť Ružinov, zast. Advokátska kancelária Gallo, s.r.o., so sídlom Jilemnického 4012/30, 036 01 Martin, IČO: 36 715 352, proti žalovanej: J. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. Č.. XX, XXX XX U., o zaplatenie 8.438,79 € s príslušenstvom, t a k t o

rozhodol:

I. Súd z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 8Csp/37/2021-46 zo dňa 24.09.2021.

II. Súd konanie z a s t a v u j e.

III. Žalobcovi právo na náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

IV. Žalobcovi sa vracia súdny poplatok zo žaloby vo výške 429,30 € po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.

odôvodnenie:

1. Žalobou podanou na tunajší súd dňa 29.06.2021 sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovanú k zaplateniu istiny 8.438,79 € s príslušenstvom. Za podanú žalobu žalobca zaplatil súdny poplatok vo výške 436,- €.

2. Tunajší súd vydal dňa 24.9.2021 pod č.k. 8Csp/37/2021-46 platobný rozkaz, voči ktorému podala žalovaná v zákonnej lehote odôvodnený odpor, kde uviedla, že svoj záväzok voči žalobcovi vysporiadala dňa 08.09.2021, o čom predložila aj doklad preukazujúci ukončenie úverovej zmluvy a doklad o zrealizovaní úhrady uplatňovaného záväzku. Ohľadne ostatných nákladov žalobcu sa obráti priamo na žalobcu, resp. jeho právneho zástupcu s návrhom na mimosúdne vysporiadanie. Súd v súlade s ust. § 267 ods. 3 Civilného sporového poriadku, citovaný platobný rozkaz zrušil.

3. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 10.11.2021 zobral žalobca svoju žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť a to z dôvodu, že po preverení úhrad po podaní žaloby žalovaná uhradila svoj dlh v celosti. Žalobca žiada súd o náhradu trov konania, v prípade, ak neboli žalovanou uhradené. Súčasne žalobca žiadal o vrátenie zaplateného súdneho poplatku.

4. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1, 2, 3 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzati žaloby rozhodne súd v rozhodnutí

vo veci samej. Ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

6. Podľa § 146 ods. 1, 2 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

7. Súd s poukazom na späťvzatie žaloby v celom rozsahu, konanie zastavil. Súhlas žalovanej so späťvzatím žaloby nebol potrebný.

8. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

9. Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

10. V danej veci žalobca zaplatil súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 436,- €. V zmysle vyššie uvedených citovaných ustanovení rozhodol súd o vrátení súdneho poplatku žalobcovi, krátených o sumu 6,70 €, teda vo výške 429,30 €.

11. Výrok o trovách konania je v súlade s § 256 ods. 1 CSP v zmysle ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Žalobca zobral žalobu späť, z dôvodu úhrady dlžnej sumy po podaní žaloby. Vzhľadom k tomu, že žaloba bola podaná dôvodne, patrila by náhrada trov konania žalobcovi vo výške, ktoré v konaní účelne vynaložil na uplatňovanie alebo bránenie svojho práva. Súd však žalobcovi nepriznal náhradu trov konania, nakoľko sa žalovaná zaviazala ostatné náklady žalobcu mimosúdne vysporiadať a žalobca nepotvrdil neuhradenie trov konania.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 357 písm. a/ CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).