

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 8P/105/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4421204038  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Linda Szárazová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4421204038.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky, sudkyňou JUDr. Lindou Szárazovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: E. J., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: N. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXX a otec neuvedený, za účasti opatrovníka maloletého Obce I., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky na nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Súd **n a r i a ě u j e** u maloletého dieťaťa: E. J., nar. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť s tým, že maloleté dieťa **s a u m i e s t ň u j e** do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Komárno, Ul. Mieru 3, 945 01 Komárno.

II. Matka: N. J., nar. XX.XX.XXXX je **p o v i n n á** prispievať na výživu maloletého dieťaťa: E. J., nar. XX.XX.XXXX vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Komárno, Ul. Mieru 3, 945 01 Komárno.

III. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky doručil tunajšiemu súdu dňa 16.09.2021 návrh, ktorým sa domáhal nariadenia ústavnej starostlivosti u maloletej, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Komárno a matku zaviazat' na platenie výživného v minimálnej výške na účet zariadenia. Svoj návrh odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky 9P/16/2021-30 zo dňa 1.3.2021 bola vyslovená osvojiteľnosť maloletého dieťaťa E. J., nar. XX.XX.XXXX a zároveň súd obmedzil rodičovské práva a povinnosti matke maloletého dieťaťa, N. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXX v rozsahu zastupovania maloletého dieťaťa a spravovania jeho majetku, súd ustanovil maloletému dieťaťu opatrovníka Obec I.. Uvedený rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 23.3.2021.

Maloletá E. J. bola na základe Uznesenia Okresného súdu Nové Zámky 8P/25/2021-9 dňa 26.4.2021 umiestnená v Centre pre deti a rodiny Komárno. Ďalej z návrhu vyplýva, že maloletú prijali so závažnými zdravotnými problémami. Maloletá nedokázala piť z kojeneckej fľaše, bola plačlivá. Okrem toho má maloletá hemangión, ktorý bol v čase prijatia ako otvorená rana. V dobe návštevy bolo dieťa hospitalizované na Dojčenskom oddelení onkológie v Bratislave na Kramároch z dôvodu spomínaného hemangiónu. Sociálna pracovníčka, Mgr. Valentovičová sa vyjadrila, že v súčasnosti nevidia perspektívu náhradnej rodinnej starostlivosti pre dieťa s tak závažnými diagnózami, ktoré potrebuje špeciálnu zdravotnú starostlivosť. Z uvedeného dôvodu sa maloleté dieťaťa nepredkladalo do prehľadu detí, ktorým je potrebné sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť. Zo správy z Centra pre deti a rodiny Komárno zo dňa 13.8.2021 vyplýva, že u dieťaťa je prevádzaná ošetrovateľská rehabilitácia, polohovanie, bazálna stimulácia, orofaciálna stimulácia a dotyková terapia. Ošetrovateľská starostlivosť

je zameraná na lokálnu starostlivosť o hemangióm, podávanie liekov a monitorovanie vitálnych funkcií. Aktívna očná stimulácia je prevádzaná podľa odporúčaní. Maloleté dieťa je sledované v neurologickej ambulancii, kardiologickej ambulancii, na Klinike detskej oftalmológie Národného ústavu detských chorôb Bratislava a na Klinike detskej hematológie a onkológie Národného ústavu detských chorôb Bratislava. Dňa 28.6.2021 bol vydaný lekárske posudok so záverom, že ide o dieťa, ktoré vyžaduje osobnú starostlivosť poskytovanú výlučne pobytovou formou v zariadení. Na základe lekárskeho posudku je maloletá E. J. umiestnená na špecializovanej samostatnej skupine s ošetrovateľkou starostlivosťou. Pediatrom maloletého dieťaťa je MUDr. Helena Fördösová.

2. Podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku, súd pojednával v neprítomnosti matky maloletého dieťaťa.

3. Navrhovateľ na pojednávaní zotrval na podanom návrhu - nariadení ústavnej starostlivosti u maloletej v Centre pre deti a rodiny Komárno a to z dôvodu, že napriek tomu, že matka vyjadrila súhlas na osvojenie dieťaťa, aktuálny zdravotný stav dieťaťa neumožňuje, aby mu bola sprostredkovaná náhradná osobná starostlivosť, aktuálne ho nie je možné umiestniť ani do profesionálnej rodiny z dôvodu, že si vyžaduje neustálu ošetrovateľskú starostlivosť, je vedené v niekoľkých odborných ambulanciách. Uviedol, že matka sa o dieťa i naďalej nezaujíma, naposledy s ním bola v kontakte po pôrode vo Fakultnej nemocnici s poliklinikou v Nových Zámkoch, kde aj dieťa zanechala. Od tej doby sa o dieťa nezaujímal, neinformovala sa ani v Centre pre deti a rodiny Komárno.

4. Kolízny opatrovník súhlasil s podaným návrhom.

5. Opatrovník maloletej súhlasil s podaným návrhom.

6. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, rodným listom maloletej, oboznámením spisov Okresného súdu Nové Zámky č. k. 9P/16/2021 a 8P/25/2021, správou zo šetrenia pomerov, ďalšími ku spisu pripojenými dokladmi a takto vykonaným dokazovaním zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

7. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č. k. 9P/16/2021 - 30 zo dňa 01.03.2021 právoplatným dňa 22.03.2021 bola u maloletej vyslovená osvojiteľnosť, matke boli obmedzené rodičovské práva a povinnosti a maloletej ustanovený opatrovník Obec I..

8. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č. k. 8P/25/2021 - 10 zo dňa 15.04.2021, právoplatným dňa 05.05.2021 súd neodkladným opatrením nariadil Neonatologickej klinike Fakultnej nemocnice s poliklinikou Nové Zámky povinnosť odovzdať maloletú do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Komárno a súčasne uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletej do Centra pre deti a rodiny Komárno.

9. Zo správy zo šetrenia pomerov na strane matky maloletej zo dňa 06.10.2021 mal súd preukázané, že rodina obýva 3-izbový rodinný dom, ku ktorému prislúcha kuchyňa. V spoločnej domácnosti býva matka maloletej, N. J., jej rodičia J. a O. J. a prastará matka X. I.. Vlastníkom predmetnej nehnuteľnosti je prastará matka. Matka dieťaťa má v domácnosti k dispozícii samostatnú izbu. Výdavky na domácnosť sú v sume približne 200 eur, pričom rodina nehospodári spoločne. Matka dieťaťa je nezamestnaná, nie je evidovaná na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny. Hygiena a čistota prostredia boli počas šetrenia na požadovanej úrovni. Matka sa počas šetrenia vyjadrila, že nemá záujem prevziať starostlivosť o maloleté dieťa, ktoré bolo v tom čase hospitalizované v Fakultnej nemocnici s poliklinikou Nové Zámky. Na dieťa sa matka neinformovala žiadnym spôsobom, nepozná zdravotný stav dieťaťa. Ďalej matka verbalizovala, že jej súčasný priateľ by mal byť otcom dieťaťa, ale nechce, aby bol zapísaný v rodnom liste dieťaťa a matka súčasne odmietla uviesť jeho meno. S priateľom sa matka ohľadom situácii s maloletou rozprávala a on súhlasil s jej rozhodnutím vzdať sa dieťaťa. Matke bolo počas šetrenia poskytnuté komplexné sociálne poradenstvo zamerané na privolenie na osvojenie a jeho následné právne a sociálne dopady. Matka dieťaťa sa vyjadrila, že všetkému porozumela a jej stanovisko je jasné a nemenné. Dňa 11.2.2021 matka dieťaťa podpísala privolenie na osvojenie. Matka maloletej do dnešného dňa žiadnym spôsobom nekontaktovala orgán Oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ohľadom maloletej. Rovnako sa matka na dieťa neinformovala ani v Centre pre deti a rodiny Komárno a dieťa v Centre pre deti a rodiny Komárno nenavštívila.

Zo záveru správy vyplýva, že vzhľadom na súčasný nepriaznivý zdravotný stav dieťaťa v súčasnosti nie je možné dieťaťu sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť.

10. Maloletá pochádza z mimomanželského pomeru matky. Otcovstvo voči nej nebolo doteraz uznané ani určené. Matka po jej narodení maloletú zanechala v nemocnici a dala prívolenie na osvojenie maloletej. Súd rozsudkom vyslovil osvojiteľnosť maloletej, matke obmedzil rodičovské práva a povinnosti a dieťaťu ustanovil opatrovníka - Obec I.. Následne bolo dieťa neodkladným opatrením umiestnené do Centra pre deti a rodiny Komárno, kde sa doteraz zdržiava. Ako to vyplýva zo správ Centra pre deti a rodiny Komárno, zdravotný stav dieťaťa je nepriaznivý, vyžaduje si neustálu odbornú starostlivosť, ktorú dieťaťu nevedela poskytnúť ani matka. Dieťa je sledované vo viacerých odborných ambulanciách. Dňa 28.06.2021 bol vydaný Lekársky posudok z ktorého vyplýva, že sa jedná o dieťa, ktoré si vyžaduje osobnú starostlivosť poskytovanú výlučne pobytovou formou v zariadení. Na základe lekárskeho posudku je maloletá umiestnená na špecializovanej samostatnej skupine s ošetrovateľskou starostlivosťou. Zo správy o zdravotnom stave maloletej z Centra pre deti a rodiny Komárno zo dňa 18.10.2021 mal súd preukázané, že u dieťaťa je denne prevádzaná ošetrovateľská rehabilitácia, polohovanie, bazálna stimulácia, orofaciálna stimulácia, dotyková terapia, postieľka je vybavená monitorom dychu.

11. Podľa § 54 odsek 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave, alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

12. Podľa § 54 odsek 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

13. Vykonaným dokazovaním súd dospel k záveru, že bude v záujme maloletej E. J. a jej ďalšieho zdravého psychického a fyzického vývoja, keď bude u nej nariadená ústavná starostlivosť. Hoci nad maloletou bola vyslovená osvojiteľnosť, jej zdravotný stav je nepriaznivý, pre ktorý jej nie je možné sprostredkovať ani náhradnú osobnú starostlivosť. Ako to vyplýva z lekárskeho správ, dieťa si vyžaduje osobnú starostlivosť poskytovanú výlučne pobytovou formou v zariadení. Preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

14. Podľa § 81 odsek 1, 2 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné, povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

15. Podľa § 62 odsek 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

16. Podľa § 62 odsek 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

17. S poukazom na vykonané dokazovanie a vyššie citované ustanovenia Zákona o rodine, súd matku zaviazal, bez ohľadu na jej príjem, na platenie výživného vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, pričom toto minimum od 01.07.2021 činí 99,56 eur mesačne podľa zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v znení neskorších predpisov a 30 % z tejto sumy činí 29,87 eur mesačne.

18. Podľa § 78 odsek 1, 3 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

19. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal ich náhradu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, nakoľko prítomný navrhovateľ, kolízna opatrovníčka a Obec Strekov sa tohto práva po jeho vyhlásení výslovne vzdali ( § 368 Civilného sporového poriadku). Proti rozsudku môže podať odvolanie matka v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.