

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 6Csp/29/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621201140
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslava Tóthová Gederová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621201140.3

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobcu: Východoslovenská energetika, a.s., so sídlom Mlynská 31, 04291 Košice - Staré Mesto, IČO: 44 483 767, zastúpenému advokátskou kanceláriou HMG LEGAL, s.r.o., so sídlom Červeňova 14, Bratislava - Staré Mesto, IČO: 35 885 459 proti žalovanej: X. K., E.. XX.XX.XXXX, I. X. S. XXX, o zaplatenie 261,55 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Žalovanej sa náhrada trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Dňa 06.03.2021 doručil žalobca Okresnému súdu Lučenec žalobu, ktorou sa domáhal voči žalovanej zaplatenia sumy 261,55 eur s príslušenstvom. Žalobca v žalobe označil žalovanú ako: X. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. S. XXX a takto je označená aj v zmluve o nájme zariadenia a vo faktúre.

2. Dňa 20.04.2021 súd vydal vo veci platobný rozkaz sp.zn.: 6Csp/29/2021-41, ktorý sa nepodarilo žalovanej doručiť, a preto ho súd uznesením sp.zn.: 6Csp/29/2021-94 zo dňa 29.09.2021 zrušil.

3. Súd lustroval v Registri obyvateľov žalovanú podľa údajov uvedených v žalobe s výsledkom, že zadaným podmienkam nevyhovuje žiaden záznam. Následne súd lustroval osobu žalovanej na Ministerstve vnútra SR, sekcia verejnej správy s výsledkom, že osoba sa v registri obyvateľov nenachádza. Stav bol zistený dňa 12.05.2021.

4. Obec X. S. oznámila súdu dňa 28.05.2021, že X. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. S. XXX nie je prihlásená na trvalý pobyt na uvedenej adrese .

5. Okresné riaditeľstvo PZ v Rimavskej Sobotě oznámilo súdu dňa 11.06.2021, že žalovaná sa nenachádza na adrese svojho bydliska.

6. V Sociálnej poisťovni, pobočka Rimavská Sobotě súd zistil, že žalovaná sa podľa identifikačných údajov: X. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. S. XXX nenachádza v informačnom systéme Sociálnej poisťovne. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny X. S. súdu potvrdil, že žalovaná ku dňu 26.07.2021 nebola a nie je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie.

7. Podľa § 161 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

8. Podľa § 61 CSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

9. Podľa § 62 CSP ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

10. Z tohto ustanovenia vyplýva, že procesná subjektivita je spôsobilosť na procesné práva a povinnosti. Jej predpokladom je hmotnoprávna subjektivita vo význame spôsobilosti mať práva a povinnosti podľa hmotného práva.

11. Otázku právnej subjektivity fyzických osôb rieši § 7 Občianskeho zákonníka, kde v odseku 1,2 sa hovorí, že spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením, smrťou táto spôsobilosť zanikne.

12. Podľa § 156 CSP konanie sa začína doručením žaloby alebo doručením návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia súdu.

13. V tomto spore súd zistil, že osoba označená menom a priezviskom X. K.X. s dátumom narodenia XX.XX.XXXX sa v Registri obyvateľov SR nenachádza, teda neexistuje. Neexistencia osoby, ktorá je uvedená v žalobe na strane žalovaného, je neodstrániteľnou podmienkou konania podľa § 161 ods. 2 CSP, ktorú nemožno odstrániť a pre ktorú súd nemôže konať vo veci.

14. Podľa § 161 ods. 2 CSP ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

15. Ustanovenie § 62 CSP ukladá súdu povinnosť skúmať procesnú subjektivitu kedykoľvek počas konania. Subjekt, ktorý označil žalobca nemá spôsobilosť byť stranou sporu, je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania, preto súd musel postupovať podľa § 62 CSP a 161 ods. 2 CSP a konanie zastaviť.

16. O trovách konania rozhodol súd v súlade s ustanovením § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Vzhľadom na uvedené by náhrada trov konania patrila žalovanej, keďže však žalobca ako žalovanú označil neexistujúcu osobu, ktorej súd nemôže priznať náhradu trov konania, rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a žalovanej náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Filákovská cesta 287, 984 01 Lučenec.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).