

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 5C/37/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0021202174  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriel Štefanič  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2021:0021202174.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, sudca JUDr. Gabriel Štefanič, v spore žalobkyne I. Ľ. T., rod. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXX, zastúpenej JUDr. Ivetou Fejlekovou, advokátkou, Nám. osloboditeľov 25, Michalovce, IČO: 42 407 052 proti žalovanej Ľ. T., rod. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXX, o ochranu osobnosti - zákaz priblíženia t a k t o

### rozhodol:

I. Žalovanej sa z a k a z u j e priblížiť k žalobkyni na vzdialenosť menej ako 20 metrov.

II. Žalovaná sa smie priblížiť k žalobkyni na vzdialenosť menšiu ako 5 metrov len počas úkonov trestného konania, priestupkového konania alebo občianskeho súdneho konania, na ktoré bude žalovaná predvolaná, a to len v rozsahu nevyhnutnom pre riadnu účasť žalovanej na týchto úkonoch.

III. Súd priznáva žalobkyni 100 % náhradu trov konania, o výške ktorej bude rozhodnuté osobitným uznesením, po právoplatnosti tohto rozsudku.

### odôvodnenie:

1. Žalobkyňa žiadala, aby súd zakázal žalovanej priblížiť sa k nej na vzdialenosť menej ako 20 metrov a na vzdialenosť menšiu ako 5 metrov počas úkonov trestného, priestupkového alebo občianskeho súdneho konania. Zároveň žiadala priznať 100 % náhradu trov konania. Žalovaná dňa 08.02.2021 o 09:00 hod. v obci I. neoprávnene vnikla do rodinného domu č. XXX vo vlastníctve žalobkyne za čo bola v konaní Okresného súdu Michalovce OT 31/2021 trestným rozkazom zo dňa 09.02.2021 právoplatne uznaná vinnou z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona za čo bola aj právoplatne odsúdená. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť 09.02.2021.

2. Žalovaná písomne dňa 16.11.2021 súhlasila so zákazom priblíženia k žalobkyni a uplatnený nárok v celom rozsahu uznala.

3. Na pojednávaní dňa 06.12.2021 žalobkyňa preto navrhla, aby súd v predmetnej veci rozhodol rozsudkom pre uznanie.

4. Podľa § 282 CSP ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

5. Podľa § 289 CSP odôvodnenie rozsudku pre vzdanie sa nároku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre vzdanie sa nároku.

6. Keďže boli splnené zákonné podmienky pre vydanie rozsudku pre uznanie súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP tak, že ich náhradu úspešnej žalobkyni priznal v rozsahu 100 %. O výške trov konania bude rozhodnuté osobitným uznesením, po právoplatnosti tohto rozsudku ( § 262 ods. 2 CSP ).

**Poučenie:**

Proti výroku rozsudku pre uznanie vo veci samej nie je prípustné odvolanie okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia a výroku o trovách konania.

V prípadoch, kedy je možné podať odvolanie, odvolanie je možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Michalovce na Krajský súd v Košiciach.

V odvolaní je potrebné uviesť: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné označiť rozhodnutie, proti ktorému smeruje, v akom rozsahu sa sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha. Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným

počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každá strana dostala jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak strana nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jej trovy.