

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 28Ek/91/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119209220
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Milan Molčan
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6119209220.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: A. A., N.. XX.XX.XXXX, C. A. Z.. H.. B. XXXX/XX, XXX XX W.Š., proti povinnému: B. K., N.. XX.XX.XXXX, C. A. B. N. M., o vymoženie 8.050,00 Eur s prísl., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Martin Dobrodenka, so sídlom exekútorského Blahova 13, 909 01 Skalica, o návrhu oprávneného na zmenu súdneho exekútora, takto

rozhodol:

Návrh oprávneného na zmenu súdneho exekútora **z a m i e t a.**

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 07.01.2019, domáhal od povinného vymoženía 8.050,00 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Piešťany sp. zn. 9C/20/2016 zo dňa 20.08.2018. Poverením zo dňa 22.01.2019 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Martin Dobrodenka, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 396EX 58/19.

2. Oprávnený žiadosťou o výmenu súdneho exekútora zo dňa 10.12.2020, doručenou súdu dňa 04.10.2021, požiadal súd o výmenu povereného súdneho exekútora z dôvodu, že tento komunikoval s oprávneným iba cez e-mail, pričom nebolo možné s ním komunikovať telefonicky, v dôsledku čoho je táto komunikácia vzhľadom na životnú situáciu oprávneného veľmi obtiažná, takmer nemožná.

3. Súdny exekútor vo svojom vyjadrení zo dňa 29.10.2021 uviedol, že neposkytovanie telefonickej podpory účastníkom exekučných konaní nemá žiaden vplyv na samotnú vymožitelnosť nároku oprávneného. Súdny exekútor ďalej uviedol, že s účastníkmi exekučných konaní komunikuje výlučne písomne, a to e-mailom, cez elektronickú schránku alebo poštou, pričom zákon mu neukladá povinnosť komunikovať s účastníkmi konania telefonicky. Súdny exekútor zároveň dodal, že písomná komunikácia je v danom prípade na prospech oboch strán, pretože sa poskytnuté informácie okamžite dostávajú do konkrétneho spisu a je možné ich obratom spracovať, pričom pravidelné zasielanie správ pre oprávneného je systémovo generované a automaticky zasielané do elektronických schránok oprávnených. Súdny exekútor záverom uviedol, že žiadosť oprávnenej o zmenu súdneho exekútora je zjavne podložená len nemožnosťou telefonickej komunikácie s kanceláriou súdneho exekútora, pričom oprávnená si zamieňa komunikáciu s úradom exekútora s úspešnosťou vykonania exekúcie.

4. Podľa § 34 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd aj bez návrhu zmení exekútora, ak opakovane alebo závažne porušil povinnosti ustanovené týmto zákonom alebo rozhodnutím súdu alebo ak mu v konaní bráni zákonná prekážka. Zákonou prekážkou je aj skutočnosť, že vec bola pridelená exekútorovi v rozpore s § 55 ods. 1 až 6, ale len vtedy, ak táto skutočnosť bola dôvodne uplatnená v lehote 15 dní od zverejnenia údajov o pridelení veci podľa § 56 ods. 3. Pred rozhodnutím o zmene exekútora prihliadne na vyjadrenia účastníkov konania a exekútora.

5. Podľa § 34 ods. 2 Exekučného poriadku, návrh na zmenu exekútora môže z dôvodov podľa odseku 1 podať účastník konania. Návrh účastníka konania na zmenu exekútora nemá odkladný účinok. Na opakované návrhy z dôvodov, o ktorých súd už rozhodol, sa neprihliada; súd o tom bezodkladne upovedomí exekútora, ktorý informuje dotknutého účastníka konania.

6. Podľa § 34 ods. 3 Exekučného poriadku, ustanovenia o vylúčení exekútora sa na zmenu exekútora použijú primerane. Ak súd vyhovie návrhu účastníka konania na zmenu exekútora, môže uložiť pôvodnému exekútorovi poriadkovú pokutu a povinnosť nahradiť účastníkom konania trovy, ktoré im dovedy v konaní vznikli.

7. Podľa § 34 ods. 4 Exekučného poriadku, rozhodnutím o zmene exekútora nie je dotknutá disciplinárna zodpovednosť exekútora podľa tohto zákona.

8. Súd skúmal opodstatnenosť dôvodov uvedených v návrhu oprávneného na zmenu súdneho exekútora a zistil, že oprávnený neuviedol žiadne relevantné dôvody v zmysle vyššie cit. ust. § 34 ods. 1 Exekučného poriadku na zmenu súdneho exekútora. V zmysle predmetného ustanovenia Exekučného poriadku, je dôvodom na zmenu exekútora len opakované alebo závažné porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo rozhodnutím súdu alebo ak mu v konaní bráni zákonná prekážka. Oprávnený vo svojom návrhu uviedol ako dôvod zmeny exekútora najmä tú skutočnosť, že s ním nie je možné komunikovať aj telefonicky, v dôsledku čoho je táto komunikácia prostredníctvom elektronických prostriedkov vzhľadom na životnú situáciu oprávneného veľmi obtiažná, takmer nemožná. Súd k vyššie uvedeným skutočnostiam konštatuje, že tieto nie sú dôvodom na zmenu exekútora, nakoľko Exekučný poriadok v žiadnom ustanovení neukladá exekútorovi povinnosť komunikovať s účastníkom konania telefonicky alebo iným konkrétnym spôsobom. Súd zároveň v tomto bode uvádza, že ak účastník konania nemá možnosť komunikovať so súdnym exekútorom prostredníctvom elektronických prostriedkov, nič mu nebráni komunikovať s ním písomne prostredníctvom pošty tak, ako to uviedol aj súdny exekútor vo svojom vyjadrení.

9. Záverom súd nad rámec vyššie uvedeného dodáva, že exekútor má povinnosť v zmysle ust. § 59 ods. 3 Exekučného poriadku o svojich zisteniach informovať oprávneného s uvedením vykonaných úkonov na zistenie majetku povinného, ktorý možno postihnúť alebo ktorý postihol, a to v určených lehotách. V prípade, ak oprávnený - fyzická osoba nemá aktivovanú elektronickú schránku na doručovanie, pochopiteľne je exekútor povinný o vyššie uvedených skutočnostiach informovať oprávneného iným vhodným písomným spôsobom, a to najmä poštou v prípade nemožnosti elektronickej komunikácie.

10. Na základe uvedených skutočností dospel súd k záveru, že návrh oprávneného na zmenu súdneho exekútora povereného vykonávaním exekúcie nie je dôvodný, a preto s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, návrh oprávneného na zmenu súdneho exekútora zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.