

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 10T/50/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1121011728
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marta Hirešová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1121011728.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I, samosudkyňou JUDr. Martou Hirešovou, v trestnej veci obvineného R. X. stíhaného pre pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), písm. g), ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. zák., podľa § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. v spoj. s § 353 ods. 1 Tr. por., v Bratislave dňa 06.12.2021 takto

r o z h o d o l :

Obvinený:

R. X. nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom Bratislava, Š. XX, t.č. ÚVTOS Želiezovce;
s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

1/ od presne nezisteného času do 04.30 hod. dňa 28.03.2021 sa vlámal do skladu predajne R. H. na ul. Na T. XX v Bratislave, tým spôsobom, že vypáčil okno predajne nachádzajúce sa na Klariskej ulici, čím na okne spôsobil škodu 138,- Eur a následne po vniknutí cez okno z priestorov predajne odcudzil:

- 3 ks Finlandia 0,7 l, spolu v hodnote 29,10 Eur,
- 3 ks Absolut vodka 0,7 l, spolu v hodnote 31,50 Eur,
- 1 ks JimBeam 0,7l v hodnote 11,99 Eur,
- 2 ks Jack Daniels 0,7 l, spolu v hodnote 34,78 Eur,
- 1 ks Ballantines 0,7 l v hodnote 10,55 Eur,
- 3 ks Fernet stock 0,5 l, spolu v hodnote 15,45 Eur,
- 2 ks Fernet stock 1l, spolu v hodnote 20,14 Eur,
- 2 ks Spišská borovička 0,7 l, spolu v hodnote 12,22 Eur,
- 2 ks Martel 40%, spolu v hodnote 43,18 Eur,
- 50 ks biele respirátory FFP2, spolu v hodnote 43,- Eur,
- 80 ks farebné respirátory FFP2, spolu v hodnote 57,60 Eur,
- 50 ks čierne respirátory FFP2, spolu v hodnote 26,- Eur,
- 10 ks detské farebné respirátory, spolu v hodnote 7,20 Eur,
- 108 ks likérové vajíčka Whisky, spolu v hodnote 50,54 Eur,
- 108 ks likérové vajíčka Karamel, spolu v hodnote 50,54 Eur,
- 1 ks zlatý medvedík v hodnote 11,39 Eur,
- 1 ks Mentos Mini Box v hodnote 22,20 Eur,
- 76 ks žuvačiek Orbit rôzneho druhu, spolu v hodnote 33,14 Eur,
- 42 ks žuvačiek Airwaves, spolu v hodnote 18,90 Eur,
- 12 ks Tic Tac Cherry, spolu v hodnote 6,24 Eur,
- 38 ks čokolády Reese´s cups, spolu v hodnote 52,44 Eur,
- 486 ks rôznych druhov cigariet, spolu v hodnote 1.792,91 Eur,
- gastrolístky v hodnote 893,22 Eur,
- hotovosť z pokladne v sume 35,- Eur,
- hotovosť z príručnej pokladnice v sume 1.050,- Eur
- rôzne mince v súhrnnej sume 360,- Eur,

čím spoločnosti R. H., Y. N.. K., sídlom F. X, Bratislava spôsobil škodu 4.857,23 Eur,

a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol dňa 09.01.2021 postihnutý blokovou pokutou v sume 30,- Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb., o priestupkoch, uloženou

OO PZ Bratislava - Petržalka č. bloku J0754611, J0754612, J0754613, a že bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. OT/28/2021 zo dňa 09.03.2021, právoplatným dňa 09.03.2021 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g) Tr. zák.;

2/ dňa 15.04.2021 v čase o 04.12 hod. na ul. Na T. XX T. U. vnikol do prevádzky R. H. tým spôsobom, že kľúčom, ktorý si zabezpečil pri predchádzajúcej krádeži, odomkol riadne uzamknuté dvere do predajne, kde si následne pripravil v igelitke 92 balení cigariet značiek Winston, Camel, Davidoff, Karelia, Lucky strike, LM, Petra, 6 balení tabaku a 3 ks Filter Slim Marie a v koši určenom na pokladničné bloky 233 lízaniek a cukríkov, v súhrnnej hodnote uvedeného tovaru 452,21 Eur a tiež odcudzil z neuzamknutej pokladne hotovosť v sume 30,- Eur, pričom na mieste činu bol v čase o 04.45 h. pristihnutý hliadkou PMJ spolu s konateľom spoločnosti R. H., s. r. o., A. S., čím by svojím konaním spoločnosti R. H., Y.. N.. K., sídlom F. X, Bratislava v prípade dokonania trestného činu spôsobil škodu 482,21 Eur, a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol dňa 09.01.2021 postihnutý blokovou pokutou v sume 30,- Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb., o priestupkoch, uloženou OO PZ Bratislava - Petržalka č. bloku J0754611, J0754612, J0754613, a že bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. OT/28/2021 zo dňa 09.03.2021, právoplatným dňa 09.03.2021 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g) Tr. zák.;

t e d a

1/ prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a čin spáchal vlámaním, a čin spáchal, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a spôsobil tak väčšiu škodu, a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený;

2/ dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k prisvojeniu si cudzej veci tým, že sa jej zmocní a spôsobil malú škodu, a čin spáchal vlámaním, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, avšak k jeho dokonaniu nedošlo;

č í m s p á c h a l

1/ - 2/ pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), písm. g), ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. zák., v bode 2/ v štádiu pokusu podľa 14 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trest so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 76 ods. 2, § 78 ods. 1 Tr. zák. súd obvinenému ukladá ochranný dohľad na dobu 2 (dva) roky.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obvinenému ukladá, aby nahradil škodu poškodeným:

- R. H. Y..N..K., so sídlom F. X, Bratislava, Z.: XX XXX XXX, vo výške 3.143,46 €;

- X. R. G..Y., T. Z. E., so sídlom Š. XX, Bratislava, Z.: XX XXX XXX, vo výške 1.713,77 €.

Poučenie:

P o u č e n i e:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a

aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.