

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 37P/109/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123347525
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Cvengová ml.
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6123347525.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica v konaní pred sudkyňou JUDr. Evou Cvengovou ml., v právnej veci starostlivosti o maloleté deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX a C. B., nar. XX.XX.XXXX, zast. opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, deti matky: D. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. X, F. F., právne zast. advokátkou: JUDr. Jana Magnová, Skuteckého 30, Banská Bystrica a otca: G. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXX/XX, E. zast. advokátom: Mgr. Henrich Schindler, Skuteckého 33, Banská Bystrica, v konaní o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, o zmenu výchovného prostredia maloletých detí, takto

rozhodol:

I. Súd s ch v a ľ u j e dohodu rodičov v tomto znení:

II. Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletých detí B., C., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 200,- € mesačne a A., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 150,- € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky, počnúc dňom 30.04.2024.

III. Zročné výživné od 30.04.2024 do 20.05.2024 na maloleté deti B., C., nar. XX.XX.XXXX a A., nar. XX.XX.XXXX spolu vo výške 110,- € sa otec zaväzuje uhradiť do 30.06.2024.

IV. Otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi B., C., nar. XX.XX.XXXX a A., nar. XX.XX.XXXX každý párný týždeň v kalendárnom roku od piatka od 16.00 h do nedele do 16.00 h a každý nepárny týždeň v kalendárnom roku v utorok a štvrtok v čase od 16.00 h do 18.30 h.

V. Otec je oprávnený maloleté deti v stanovené dni a hodiny od matky prevziať pred bytom matky a je povinný maloleté deti matke v stanovené dni a hodiny odovzdať pred bytom matky.

VI. Matka je povinná maloleté deti na styk s otcom riadne pripraviť a otcovi styk s maloletými deťmi umožniť.

VII. Týmto dochádza k zmene rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 38P/45/2021-182 zo dňa 05.10.2021 vo výroku o úprave styku a výživnom na maloletú C. B., nar. XX.XX.XXXX a rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 38P/151/2021-101 zo dňa 12.04.2022 vo výroku o úprave styku a výživnom na maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX.

VIII. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Otec sa prostredníctvom právneho zástupcu návrhom podaným na tunajšom súde dňa 04.07.2023 domáhal zmeny výchovného prostredia maloletých detí tak, aby súd obe mal. deti zveril do jeho osobnej

starostlivosti a matke určil povinnosť prispievať na výživu maloletej Patrície výživným vo výške 120,- € a maloletej A. výživným vo výške 100,- €, mesačne vždy do 15- dňa v mesiaci vopred k jeho rukám, počnúc dňom podania návrhu. Svoj návrh odôvodnil tým, že matka nie je schopná zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté deti a starý otec maloletých detí zo strany matky, ktorému boli maloleté deti zverené dočasne do starostlivosti, nie je vhodnou osobou pre zabezpečovanie trvalej starostlivosti o deti, nakoľko je negatívne nastavený voči nemu ako otcovi a vždy zasahoval do ich výchovy.

2. Okresný súd Banská Bystrica sp. zn. 378P/109/2023-107 zo dňa 13.12.2023 prerušil konanie dovtedy kým sa nevyrieši otázka náhradnej osobnej starostlivosti o maloleté deti. Zároveň sa rodičia na pojednávaní dňa 13.12.2023 dohodli na dočasnej úprave styku otca s maloletými deťmi. Uznesením sp. zn. 37P/109/2023-124 zo dňa 17.04.2024 súd na základe návrhu právneho zástupcu otca pokračoval v konaní.

3. Rodičia v priebehu konania navrhli súdu schváliť rodičovskú dohodu ohľadom zmeny úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom (zmena úpravy styku a zvýšenie výživného) tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

4. Opatrovník maloletých detí odporučil rodičmi predloženú dohodu schváliť, nakoľko je v záujme maloletého dieťaťa a neodporuje zákonu.

5. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

6. Podľa § 24 ods. 4 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržovanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

7. Podľa § 62 ods. 1, 2, 4, 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

8. Podľa § 75 ods. 1 veta prvá Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

9. Podľa § 25 ods. 2 Zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvoze; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

10. S prihliadnutím aj na odporúčenie opatrovníka maloletej súd rodičovskú dohodu schválil, nakoľko má za to, že rodičmi predložená rodičovská dohoda je v záujme maloletých detí a neodporuje zákonu.

11. Podľa ustanovenia § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. Podľa ustanovenia § 221 písm. a) CSP písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov konania alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

13. Vzhľadom k tomu, že účastníci konania boli prítomní pri vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku, po ktorom sa vzdali práva podať odvolanie, s poukazom na vyššie uvedené zákonné ustanovenia písomné vyhotovenie rozhodnutia neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti výroku, ktorým bola schválená dohoda rodičov vo veciach starostlivosti o maloletých rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie. (§ 122 CMP).

Nakoľko sa účastníci konania vzdali práva podať odvolanie voči vynesenému rozhodnutiu, rozsudok, nadobudne právoplatnosť dňom doručenia poslednému z nich. Prípadné podanie odvolania zo strany účastníkov konania bude preto právne neúčinné.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie vo výroku, v ktorom mu bola uložená peňažná povinnosť, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti – Exekučný poriadok a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie vo výroku, v ktorom bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 376 CMP).