

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: OT/334/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1221010968
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Juhás
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2021:1221010968.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II sudcom pre prípravné konanie JUDr. Pavlom Juhásom, podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j/ Trestného poriadku a s poukazom na § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku, dňa 06.12.2021 v Bratislave, takto

rozhodol:

Obvinený:

O. Ď., narodený XX. O. XXXX v W. G., trvale bytom P. A. Č.. XXX, okres W. G., slovenský štátny občan, dobrovoľne nezamestnaný,

sa uznáva vinným, že

napriek tomu, že sa dňa 17. októbra 2021 krádežou tovaru dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za ktorý bol prejednaný v blokovom konaní na OR PZ Dolný Kubín, OO Dolný Kubín a bola mu uložená blokovaná pokuta vo výške 30,- € blokom č. A 22 00502756,

a hoci bol rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín zo dňa 18.11.2020 sp. zn. 2T/58/2020 právoplatný 18.11.2020 uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov,

dňa 03. decembra 2021 v čase asi o cca 10.45 hod. v Bratislave na Bajkalskej ulici č. 19/A v predajni BILLA si z predajného pultu vzal tovar - 4 kusy fľašiek Tullamore dew cash, 3 kusy plant. barb., 1 fľaša aperitívu Bentianna, 1 kus malina, hrozno, jablko, dvojce kačacie prsia s kožou o hmotnosti 0,818 kg a 0,872 kg, slnečnicový olej 1l, 2 kusy Kap. Tas. Milk 240g, 2 kusy farmárske kurča o hmotnosti 2,07 kg/ks, 2 kusy Old spice 400 ml, 2 kusy BB študentská zmes, 2 kusy trstinový cukor 1 kg, 4 kusy zemiakové lokše 400g, 2 kusy old. Amster 150g, 2 kusy Padano strúhaný 100g, 2 kusy schwarz šunka 100g, 2 kusy crazy ponožky, 2 kusy kuracia šunka 100g, 2 kusy červenej kapusty 1,504 kg, 2 kusy SM tortilla 185g, 3 kusy bio čerstvý kokos, 2 kusy kiwi 170g, 1 kus soľ s jódom, 1 kus clever črievko, 1 kus Kot. Pol. Byl., 1 kus ananás-kiwi-jahody, balenie cibule 0,136 kg, cesnak voľný 0,06 kg, karotka voľná 0,126 kg, 1 kus zeleninová polievka 750g, ktorý si vložil do nákupného vozíka a následne s ním prešiel cez pokladničnú zónu bez jeho zaplatenia von z predajne, kde bol zadržaný pracovníkmi SBS, čím týmto svojím konaním spôsobil poškodenej spoločnosti BILLA, s. r. o., so sídlom Bajkalská 19/A Bratislava IČO: 313 470 37 škodu vo výške 281,51- €,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, , hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/, písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, 37 písmeno m/ Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona súd zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu pobytu na území Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na dobu 2 /dva/ roky.

Poučenie:

1/ Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

2/ Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

3/ Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

4/ Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

5/ Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

6/ Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

7/ Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

8/ Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

9/ Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

10/ Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 odsek 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

11/ Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.