

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 13C/31/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820204517  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3820204517.5

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v spore žalobcov: 1) Bc. C. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom N., B. č. XXX/XX, 2) V. P. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom N., B. č. XXX/XX, obaja právne zastúpení JUDr. Jánom Kokindom, advokátom so sídlom Prievidza, M. Mišíka I. č. 780/19A, proti žalovaným: 1) T. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom N., K. č. X/X, 2) Z. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom N., K. č. X/X, o určenie práva zodpovedajúceho vecnému bremenu nadobudnutého vydržaním a na jeho strpenie, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súd **z r u š u j e** uznesenie Okresného súdu Prievidza zo dňa 15.06.2020 č. k. 13C/18/2020-37 vo výroku I.

III. Žiadna zo strán **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobcovia 1), 2) sa žalobou podanou na Okresný súd Prievidza dňa 26.10.2020 domáhali voči žalovaným 1) a 2) určenia práva zodpovedajúceho vecnému bremenu nadobudnutého vydržaním a na jeho strpenia a náhrady trov konania.

2. Podaním doručeným súdu dňa 24.11.2021 zobrali žalobcovia 1), 2) žalobu proti žalovaným 1), 2) v celom rozsahu späť, nakoľko došlo k mimosúdnej usporiadaniu vecí.

3. Okresný súd Prievidza uznesením zo dňa 15.06.2020 č. k. 13C/18/2020-37 výrokom I. nariadil neodkladné opatrenie v predmetnej veci pred začatím konania, ktoré nadobudlo právoplatnosť v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 08.09.2020 č. k. 5Co/60/2020-72 dňa 22.09.2020.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatíu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Späťvzatie žaloby je dispozitívnym procesným úkonom žalobcu, z ktorého obsahu jednoznačne vyplýva prejav žalobcu, že na prejednaní svojej žaloby nemá záujem a že je uzrozumený s tým, že o jeho žalobe nebude v tomto rozsahu súdom meritorne rozhodnuté. Žalobca môže vziať žalobu späť aj po rozhodnutí súdu prvej inštancie, avšak len do tej doby, pokiaľ rozhodnutie nenadobudlo právoplatnosť. Rozhodnutie o späťvzatíu žaloby je závislé na súhlasnom, či nesúhlasnom stanovisku druhej strany sporu k tomuto procesnému úkonu žalobcu. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatíu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Keďže žalobcovia 1), 2) zobrali svoju žalobu proti žalovaným 1), 2) v celom rozsahu späť podaním doručeným súdu dňa 24.11.2021 a súhlas žalovaných 1) a 2) nebolo potrebné zisťovať, nakoľko k späťvzatiu žaloby došlo skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie, súd konanie vo veci podľa § 145 ods. 1 a § 146 ods. 1 CSP zastavil.

8. Podľa § 336 ods. 4 CSP, ak bola žaloba odmietnutá alebo zamietnutá alebo ak bolo konanie vo veci samej zastavené, platí ustanovenie § 335 primerane.

9. Podľa § 335 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamietá alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

10. Vzhľadom na späťvzatie žaloby vo veci samej a zastavenie konania, súd zrušil podľa § 336 ods. 4 CSP uznesenie Okresného súdu Prievidza zo dňa 15.06.2020 č. k. 13C/18/2020-37 vo výroku I., ktorým bolo vo veci nariadené neodkladné opatrenie pred začatím konania vo veci samej.

11. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým konanie končí.

13. O nároku na náhradu trov konania rozhodol súd podľa § 256 ods. 1 a § 262 ods. 1 CSP tak, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko si ich strany sporu neuplatňujú.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, na Okresný súd Prievidza. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok).