

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 10P/26/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7624200768
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Špak
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2024:7624200768.2

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci maloletého dieťaťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, t.č. hospitalizovaný v Nemocnici s poliklinikou Spišská Nová Ves, a.s., so sídlom Ul. Jánskeho 1, 052 01 Spišská Nová Ves, IČO: 36 597 350, dieťa rodičov: matka C. B., nar. XX.XX.XXXX a otec D. B., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom E. XX/XX, F., za účasti Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves, o návrhu navrhovateľa: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves, v konaní o uloženie výchovného opatrenia, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd **z r u š u j e** neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves z 19.02.2024 č.k. 10P/26/2024 – 19.

II. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

III. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e:

1. Tunajšiemu súdu bol dňa 14.02.2024 doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves (ďalej len „navrhovateľ“ alebo „úrad“), ktorým navrhol, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým bude maloleté dieťa – A. B., nar. XX.XX.XXXX (ďalej len „maloletý A.“), odovzdané do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Spišská Nová Ves, so sídlom Štefánikovo námestie 1388/1, Spišská Nová Ves.

2. Uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 10P/26/2024-19 zo dňa 19.02.2024 bolo nariadené neodkladné opatrenie, na základe ktorého sa maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX odovzdal do dočasnej starostlivosti Centra pred deti a rodiny Spišská Nová Ves.

3. Návrhom navrhovateľa predneseným na pojednávaní dňa 17.05.2024 bolo oznámené, že rodičia maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX začali spolupracovať a riadiť sa pokynmi príslušným úradom práce, ktorý riadne dodržiavajú a preto požiadal konanie zastaviť a uložené neodkladné opatrenie zrušiť, nakoľko pominuli dôvody, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie uložené.

4. Podľa § 29 ods. 1 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Podľa ods. 2 súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

5. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

6. V súlade s citovaným ustanovením zákona súd zrušil neodkladné opatrenie a konanie zastavil, pretože neboli dôvody na pokračovanie v konaní.

7. O trovách konania rozhodol súd podľa ustanovenia § 52 CMP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa ho všetci účastníci účinne vzdali.