

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 3Er/495/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2614206836
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Bellová
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2021:2614206836.5

Uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: Private Capital Investments Limited, so sídlom 83 83 Ducie Street, Manchester, M1 2JQ, Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska, IČO: 09 252 000, proti povinnej: I. U., nar. X.X.XXXX, bytom Z. XXX, za účasti súdneho exekútora JUDr. Rudolf Krutý, PhD., so sídlom exekútorského úradu Záhradnícka 60, Bratislava, o vymoženie 408,00 € s príslušenstvom, rozhodujúc o trovách exekúcie, takto

rozhodol:

I. Oprávnený je p o v i n n ý zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD. náhradu trov exekúcie v sume 39,83 € do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

II. Súd povinnej náhradu trov exekúcie odvolacieho konania n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Poverením Okresného súdu Senica zo dňa 2.2.2015 bol súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, PhD. podľa § 45 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien a doplnkov (Exekučného poriadku) vykonaním exekúcie na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu v Senici, č. k. 10C/27/2013 zo dňa 27.2.2014.

2. Uznesením Okresného súdu Senica č. k. 3Er/495/2014-39 zo dňa 10.11.2016, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, č. k. 3CoE/128/2017-55 zo dňa 25.5.2018, právoplatné dňa 18.6.2019, bola exekúcia v zmysle § 243f ods. 6 a § 57 ods. 1 písm. m) Zákona č. 233/1995 Z. z. (ďalej len „Exekučného poriadku“) zastavená.

3. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017 (ďalej len EP) ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

4. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

5. V zmysle § 36 ods. 2 Exekučného poriadku začalo predmetné exekučné konanie dňom 11.7.2014, kedy bol súdnemu exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie, preto sa táto exekúcia riadi znením vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov účinným po 1.1.2009.

6. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška,“), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

7. Podľa § 15 ods. 1 vyhlášky paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,

- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

8. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

9. Súdny exekútor si uplatnil trovy exekúcie vo výške 39,83 €. Trovy pozostávali zo sumy 33,19 € ako minimálnej odmeny v zmysle § 14 ods. 1 vyhlášky + DPH vo výške 6,64 €

10. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 200 ods. 5 a § 203 ods. 1 Exekučného poriadku a priznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie v uplatnenej sume 39,83 €, nakoľko boli vyčíslené v súlade so zákonom a vyhláškou. Súd na náhradu trov exekúcie zaviazal oprávneného, nakoľko on zaviniel zastavenie exekúcie. Na základe jeho návrhu sa začalo exekučné konanie a následne aj exekúcia, ktorá bola v konečnom dôsledku vedená nedôvodne (oprávnený sa domáhal výkonu exekúcie na základe exekučného titulu, ktorý mal nedostatky a ktoré v priebehu konania nedokázal zhojiť).

11. O trovách odvolacieho konania rozhodol Krajský súd Trnava vo svojom rozhodnutí č. k. 3CoE/128/2017-55 zo dňa 25.5.2018 tak, že povinnej priznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu, keďže si povinná na výzvu súdu neuplatnila náhradu trov konania, rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

12. Vzhľadom na uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

: Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.