

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 9Ek/1188/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121303717  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Veronika Timková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121303717.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci exekúcie oprávneného: 1./ V. Z. L., X.. XX.XX.XXXX, V. L. L. XXXX/XX, XXX XX F., 2./ C. P. L., X.. XX.XX.XXXX, V. L. L. XXXX/XX, XXX XX F., spoločne zast. zák. zástupcom - matkou: C. Y., X.. XX.XX.XXXX, V. L. L. XXXX/XX, XXX XX F., právne zast.: Mgr. Zuzana Klúzová, advokátka so sídlom Námestie SNP 27, 960 01 Zvolen, IČO: 52 164 101, proti povinnému: H. L., X.. XX.XX.XXXX, V. L. XXX XX B., o vymoženie zameškaného výživného a bežného výživného, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Jozefa Ďuricu, so sídlom exekútorského úradu Borovianska cesta 2564/17, 960 01 Zvolen, IČO: 37 822 314, pod sp. zn. Ex 359 EX 472/21, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku v celom rozsahu z a m i e t a.

II. Oprávneným sa voči povinnému p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania o návrhu povinného na zastavenie exekúcie vo výške 24,99 Eur, ktoré budú v prospech oprávnených vymáhané na základe dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie.

### odôvodnenie:

1. Oprávnení sa návrhom na vykonanie exekúcie doručený súdu dňa 27.04.2021, domáhali od povinného vymoženiu zameškaného výživného vo výške 200 Eur a bežného výživného na základe exekučných titulov - Rozsudok Okresného súdu Zvolen zo dňa 12.12.2017, sp. zn. 5P/112/2017, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 13.01.2018, a to vo vzťahu k výroku III o vyživovacej povinnosti povinného voči oprávnenému 1./; a Rozsudok Okresného súdu Zvolen zo dňa 29.10.2019, sp. zn. 5P/127/2019, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 13.11.2019, a to vo vzťahu k výroku I. o vyživovacej povinnosti povinného voči oprávnenému 2./ (ďalej len ako „exekučné tituly“).

2. Súd na základe uvedeného návrhu na vykonanie exekúcie vydal dňa 17.05.2021 poverenie súdnemu exekútorovi JUDr. Jozefovi Ďuricovi, so sídlom exekútorského úradu Borovianska cesta 2564/17, 960 01 Zvolen, IČO: 37 822 314, ktorý ju vedie pod sp. zn. Ex 359 EX 472/21.

3. Súdny exekútor dňa 24.08.2021 postúpil súdu na rozhodnutie návrh povinného na zastavenie exekúcie.

4. Povinný vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie uviedol, že sa jedná o 2 mesiace zameškané výživné na maloleté deti, ktoré bolo určené súdnym rozhodnutím a o 2 mesiace zameškaného príspevku na výživu rozvedenej manželky, určený súdnym rozhodnutím. Povinný uviedol, že dňa 24.02.2021 nastúpil v B. bystrici na výkon trestu odňatia slobody v trvaní 4 mesiace, kde bol dočasne ponechaný z dôvodu preventívnej karantény a po necelých troch týždňoch bol eskortovaný do ÚVTOS pre mladistvých v Sučanoch, z ktorého ho prepustili dňa 24.06.2021 po ukončení trestu. Povinný uviedol, že aj napriek skutočnosti, že bol dočasne „indisponovaný“, si svoje povinnosti splnil, resp. splnil ich disponent jeho účtu, a to nasledovne. Dňa 15.03.2021 bola odoslaná čiastka 220 Eur na účet zákonného zástupcu oprávnených. Dňa 27.05.2021 bola odoslaná čiastka 2x220 Eur na účet zákonného zástupcu oprávnených. V obidvoch prevodoch bol uvedený údaj v tvare (MM/RR), ktorý uvádzal,, v ktorom mesiaci

mala byť konkrétna čiastka odoslaná. Konkrétne je uvedené, že tieto platby mali byť za mesiace 04/21 a 05/21. K uvedenému predložil aj potrebné dokumenty (výpisy z účtu, detaily transakcií).

5. Oprávnení sa k návrhu povinného vyjadrili prostredníctvom právneho zástupcu, pričom uviedli, že zákonný zástupca oprávnených súdneho exekútora informovala, že došlo k úhrade zameškaného výživného došlo až po začatí exekučného konania, a to dňa 28.05.2021 v sume 200 Eur. Bežné výživné povinný ani počas exekučného konania neuhrádzal riadne a včas, zákonnej zástupkyňi uhradil dňa 28.05.2021 sumu 200 Eur ako výživné splatné k 15.05.2021, dňa 11.08.2021 sumu 200 Eur ako výživné splatné k 15.06.2021 a dňa 12.08.2021 sumu 400 Eur ako výživné splatné k 15.07.2021 a 15.08.2021. Úhrada výživného zo dňa 15.03.2021 nebola predmetom exekučného konania. Oprávnení uviedli, že ako je zrejmé, tak povinný zaplatil výživné až po začatí exekúcie a následne si riadne a včas neplnil ani úhrady bežného výživného. Vzhľadom k uvedenému majú oprávnení za to, že nie sú splnené podmienky na zastavenie exekúcie. Zároveň žiadajú, aby súd priznal oprávneným nárok na náhradu trov za podané vyjadrenie k návrhu povinného na zastavenie. Následne bolo predložené ďalšie vyjadrenie oprávnených, a to zo dňa 18.08.2021, pričom v tomto podaní uviedli v podstate totožné informácie ako v prvom podaní.

6. Poverený súdny exekútor k návrhu povinného na zastavenie exekúcie uviedol skutočnosti týkajúce sa doručovania upovedomenia o začatí exekúcie. Poverený súdny exekútor sa k návrhu povinného bližšie nevyjadril.

7. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,

b) exekučný titul bol zrušený,

c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2),

d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

8. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

9. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhlo zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

10. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

11. Povinnému bolo upovedomenie o začatí exekúcie doručené dňa 10.08.2021. Povinný doručil návrh na zastavenie exekúcie na exekútorský úrad dňa 13.08.2021. Povinný podal návrh na zastavenie exekúcie, ktorý je odôvodnený s uvedením všetkých skutočností, ktoré mohol ku dňu podania návrhu v rámci zákonom stanovenej 15-dňovej lehoty uplatniť. Takto podaný návrh na zastavenie exekúcie má odkladný účinok.

12. Hlavným dôvodom, pre ktorý žiada povinný zastaviť exekúciu je splnenie svojej povinnosti. Na preukázanie tohto tvrdenia predložil súdu dôkazy, a to detaily transakcií a výpisy z účtu. Súd na úvod poukazuje na skutočnosť, že v danom exekučnom konaní je vymáhaná vyživovacia povinnosť vo vzťahu k maloletým deťom a nejde o vyživovacia povinnosť povinného na výživu rozvedenej manželky. Súd po oboznámení sa s dokumentami, ktoré predložil povinný, mal za preukázané, že povinný vykonal platby výživného, a to platbami zo dňa 15.03.2021 vo výške 220 Eur (výživné na maloleté deti 200 Eur a príspevok na rozvedenú manželku 20 Eur), zo dňa 27.05.2021 vo výške 440 Eur (výživné na maloleté deti 200 Eur a príspevok na rozvedenú manželku 20 Eur za mesiace 04/21 a 05/21). Súd vo vzťahu k týmto úhradám zo strany povinného uvádza nasledovné. Súd nezobral do úvahy platbu zo dňa 15.03.2021, a to aj napriek skutočnosti, že ju mal z výpisu z účtu za preukázanú, a to z dôvodu, že v tomto exekučnom konaní sa nevymáhala nezaplatené výživné za mesiac marec. V tomto exekučnom konaní si oprávnení uplatnili zameškané výživné za mesiac apríl 2021 a zároveň bežné výživné od mesiaca máj 2021. Vo vzťahu k špecifikovanému vymáhanému nároku súd uvádza, že z predložených podkladov zo strany povinného mal za preukázané, že k úhrade tohto nároku oprávnených došlo dňa 27.05.2021. Zároveň je však potrebné podotknúť, že exekúcia začala doručením poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi, a to dňa 17.05.2021. Vzhľadom k uvedenému je zrejmé, že k úhrade

výživného za mesiace apríl a máj 2021, došlo zo strany povinného až po začatí exekúcie. V prípade plnenia počas už prebiehajúcej exekúcie, ide o plnenie, ktoré nezohľadňuje súd, ale zohľadňuje ho pri vymáhaní pohľadávky oprávneného poverený súdny exekútor. Čo sa týka tvrdenia povinného, že došlo k splneniu jeho dlhu, čo má za následok zastavenie exekúcie, súd uvádza, že splnenie dlhu je dôvodom na zastavenie exekúcie len vtedy, ak ku plneniu došlo mimo vykonávania exekúcie, t. j. ešte pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie. Súd mal za preukázané, že v danom prípade došlo k čiastočnému vymoženiu pohľadávky po začatí exekúcie, pričom plnenie po začatí exekúcie spôsobuje ukončenie exekúcie ipso facto, a teda exekučný súd z tohto dôvodu uznesenie o zastavení exekúcie (ani čiastočnom) nevydáva. Ak teda povinný plní v prospech oprávneného (oprávnených) po začatí exekúcie, pôjde vždy o vymoženie, resp. prijatie plnenia v rámci exekúcie, čím sa exekúcia (jej časť) bez ďalšieho končí a žiadne rozhodnutie súd nevydáva. Skutočnosť, či aktuálna výška vymáhaného nároku zohľadňuje čiastočné plnenia, je preukázateľná najmä z evidencie vedenej súdnym exekútorom, prípadne z potvrdenia súdneho exekútora o splnení dlhu (alebo jeho časti), ktoré je exekútor na požiadanie povinnej povinný vystaviť (§ 29 ods. 11 Exekučného poriadku). Je teda zrejmé, že úhrady, na ktoré poukazuje povinný vo svojom návrhu, zohľadňuje súdny exekútor, pričom až v prípade, ak dôjde k úplnému vymoženiu pohľadávky oprávnených (nielen zameškaného výživného, ale aj trov exekúcie) a trov súdneho exekútora, bude exekúcia zastavená resp. ukončená. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam a po posúdení podkladov predložených povinným, súd uvádza, že nevzhliadol žiadny dôvod, pre ktorý by mala byť prebiehajúca exekúcia zastavená (v zmysle ustanovenia § 61k odsek 1 Exekučného poriadku), návrh povinného na zastavenie exekúcie považuje za nedôvodný, a preto ho súd zamietol. (I.výrok)

13. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

14. Podľa § 199b Exekučného poriadku oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

15. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

16. Podľa § 199e Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene (§ 9 až 14 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov). Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

17. Podľa § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

18. Podľa § 13a ods. 2 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“), odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: c) ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

19. Exekučný poriadok má osobitnú úpravu týkajúcu sa trov exekúcie oprávneného. Podľa ustanovenia § 199d Exekučného poriadku, má oprávnený voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo v dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie. Exekučný poriadok teda v zásade predpokladá, že v konaní vzniknú dôvodne vynaložené a účelné trovy exekúcie predovšetkým oprávnenému. Rozhodnutie o trovách exekúcie však nepochybne musí tiež zodpovedať všeobecnej zásade spravodlivosti súdneho konania, ako jednej z nosných zásad akéhokoľvek (teda aj exekučného) konania. Aj pri rozhodovaní o trovách exekúcie je preto nevyhnuté vychádzať z konkrétnych okolností danej veci a zohľadniť všetky osobitosti relevantné z hľadiska rozhodovania o trovách exekúcie.

20. Trovy vynaložené účastníkom konania v spore musia byť v príčinnej súvislosti s jeho procesným postojom k predmetu konania. Ich vynaložením sa musí sledovať procesné presadzovanie uplatneného nároku alebo procesná ochrana proti takémuto tvrdenému nároku. Účelnosť sa v zásade dá stotožniť s nevyhnutnosťou alebo právnou možnosťou vynaloženia trov spojených s ústavne zaručeným právom na právnu pomoc v zmysle článku 47 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a trovy právneho zastúpenia sa vo všeobecnosti za účelne vynaložené považujú. Účelnosť vynaložených nákladov je podmienkou ich priznania, avšak podmienkou je, že ide o výdavky potrebné na uplatňovanie či bránenie práv účastníka konania. Poukazujúc sa vyššie uvedené, účastník konania - oprávnený, ktorý mal plný úspech v súvislosti s rozhodovaním o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, má nárok na náhradu všetkých účelne vynaložených trov, ktoré potreboval na uplatňovanie práva alebo bránenie práva proti účastníkovi - povinnému, ktorý úspech nemal.

21. Oprávnení si v súvislosti s vyjadrením k návrhu povinného na zastavenie exekúcie uplatnili nárok na náhradu trov exekučného konania pozostávajúce z jedného polovičného úkonu právnej služby vo výške 9,96 Eur, jedného režijného paušálu za rok 2021 vo výške 10,87 Eur a DPH 20% vo výške 4,16 Eur.

22. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o trovách exekúcie oprávnených, ktoré im vznikli v súvislosti s vyjadrením k návrhu povinného na zastavenie exekúcie, priznal oprávneným nárok na náhradu trov konania vo výške 24,99 Eur, ktoré budú vymáhané na základe dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie vydanom po právoplatnosti tohto uznesenia. (II. výrok)

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.