

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 10T/43/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6218010130
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šulgan
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2021:6218010130.4

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš, samosudcom JUDr. Jánom Šulganom na verejnom zasadnutí dňa 06.12.2021 vo veci odsúdeného L. Č., nar. XX.XX.XXXX vo F. B., trvale bytom F. B., t.č. Ú. B. - Š. , o žiadosti odsúdeného, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 446 odsek 1. Tr. por. žiadosť odsúdeného z a m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 10T 43/2018 - 127 zo dňa 17. 09. 2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Banská Bystrica sp. zn. 5To/142/2018 bol L. Č.Č. uznaný vinným zo zločinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1,2 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 roky nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a zároveň mu bolo uložené ochranné liečenie protialkoholické a protitoxikomanické ústavnou formou.

Odsúdený požiadal o zmenu formy liečenia na ambulantnú. Na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania znaleckého posudku už uplynul dlhý čas, svoj postoj zmenil. Alkohol ani drogy nepotrebuje, slušne sa správa aj vo výkone trestu a vo väzení dospel. Prokurátorka uviedla, že odsúdený doposiaľ liečbu nezahájil a znalec jasne uviedol, že je potrebná liečba ústavná. Žiadosť považuje za podanú predčasne.

Súd pri ukladaní ochranného liečenia vychádzal zo znaleckého posudku MUDr. Zelmana. Vzhľadom na istý odstup od jeho uloženia si súd vyžiadal stanovisko znalca. Súd si je vedomý, že odsúdený je momentálne bez alkoholu a drog, podotýka však, že ide o abstinenciu nútenú v podmienkach nápravného zariadenia. Znalec uviedol, že vynútené abstinovanie nemôže nahradiť liečbu. Cieľom liečenia je vytvorenie kritického náhľadu na riziká pokračovania pitia a užívania drog. Pri ambulantnej forme liečby sa u odsúdeného nedá očakávať dostatočná spolupráca a pri jeho nekritickom a bagatelizujúcom postoji by bol efekt minimálny.

Odsúdený sa doposiaľ liečbe nepodrobil, resp. nezačal ju vykonávať. Súd preto považuje za preukázané, že jeho stav je totožný so stavom v čase vydania rozhodnutia, t.z. v stave závislosti, preto s prihliadnutím na vyjadrenie znalca ochranné liečenie nezmenil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok, v lehote 3 pracovných dní od oznámenia na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou podpísaného súdu.