

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 19Csp/5/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121201033
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Macášková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121201033.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, sudkyňou JUDr. Danou Macáškovou, v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35724803, so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, zastúpeného: Remedium Legal, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, proti žalovanému: L. H., W.. X.XX.XXXX, F. F. XXX/XX, Q., o zaplatenie 976,34 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 976,34 eur a úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 976,34 eur od 27.7.2018 do zaplatenia, všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobca má nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Právny predchodca žalobcu - Všeobecná úverová banka, a.s., Bratislava sa žalobou doručenou súdu dňa 25.2.2021 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu sumu 976,34 eur a úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 976,34 eur od 27.7.2018 do zaplatenia na tom skutkovom základe, že dňa 23.2.2018 uzatvoril so žalovaným zmluvu o pôžičke č. XXXXXXXX /. (evidenčné číslo zmluvy/ príd. autorizačný kód), na základe ktorej poskytol žalovanému pôžičku vo výške 908,66 Eur („Cena na splátky“ alebo „Pôžička - finančné plnenie“) na kúpu spotrebného tovaru bližšie špecifikovaného v zmluve (čierna technika). Kúpna cena tovaru bola 1.008,66 Eur. Žalovaný pri podpise zmluvy uhradil akontáciu vo výške 100,- Eur a na zvyšok kúpnej ceny poskytol veriteľ Žalovanému pôžičku podľa uvedenej zmluvy o pôžičke. Účelom Zmluvy bolo poskytnutie pôžičky na zakúpenie tovaru na základe vlastného výberu Žalovaného. Cena na splátky znamená viazaný spotrebiteľský úver v čiastke poskytnutej Žalovanému, a to vo výške kúpnej ceny konkrétneho tovaru zníženej o zaplatenú akontáciu. Akontácia je časťou kúpnej ceny tovaru, ktorú žalovaný zaplatil pred dodaním tovaru. Obsah uvedených pojmov vyplýva nielen zo Zmluvy samotnej - ich výklad je obsiahnutý aj v Podmienkach k Zmluve o pôžičke (resp. Všeobecných obchodných podmienkach), ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou Zmluvy. S podmienkami zmluvy a ich obsahom sa Žalovaný oboznámil, čo potvrdil vlastnoručným podpisom.

Podľa zmluvy o pôžičke mal Žalovaný splácať pôžičku v pravidelných 12 mesačných splátkach v sume 84,89 Eur, a to až do celkovej sumy pôžičky vo výške 1018,68 Eur (pozn. uvedené bez akontácie). Žalovaný z vyššie uvedenej zmluvy uhradil sumu (bez akontácie) 0 Eur.

Vzhľadom na to, že Žalovaný porušil svoju povinnosť splácať poskytnutú pôžičku resp. jednotlivé povinné splátky riadne a včas t.j. v súlade so zmluvou a podmienkami k zmluve, veriteľ listom zo dňa 26.05.2018 - Predžalobná upomienka, vyzval Žalovaného k úhrade dlžných splátok, na čo poskytol Žalovanému dodatočnú lehotu na plnenie viac než 30 dní. Súčasne Žalovaného upozornil, že ak nedôjde aspoň k úhrade najstaršej omeškanej splátky, bude oprávnený úver zosplatiť. Žalovaný ani v dodatočne poskytnutej lehote dlžné splátky neuhradil. Banka - veriteľ využil oprávnenie a dňa 19.7.2018 úver zosplatiť, o čom bol Žalovaný informovaný listom zo dňa 21.7.2018 - „Oznámenie o vyhlásení okamžitej

splatnosti úveru“. Ku zosplatneniu samotnému došlo až po márnom uplynutí dostatočne dlhej dodatočnej lehoty na plnenie, a to vo vzťahu ku splátke splatnej bezprostredne pred zosplatnením. Splátka uvedená v Predžalobnej upomienke je len najstaršou omeškanou splátkou, táto však neurčuje začiatok plynutia premičacej lehoty. Neuhradením aspoň splátky uvedenej v Predžalobnej upomienke sa Žalovaný dostal do omeškania viac než 3 mesiace, a teda súčasne veriteľovi vzniklo v zmysle §53 ods.9 ObčZ oprávnenie vyhlásiť dlh za splatný v celom rozsahu naraz.

Celkový dlh Žalovaného ku dňu podania návrhu predstavuje sumu 976,34 Eur. Uplatňuje si i zákonné úroky z omeškania, a to od šiesteho dňa nasledujúceho po Oznámení o vyhlásení okamžitej splatnosti, nakoľko oznámenie bolo zaslané obyčajnou listovou zásielkou, kde obvyklá doba doručenia zásielky je 5 dní.

Ku dňu podania žalobného návrhu mal Žalovaný uhradiť sumu 1.076,34 Eur. Uvedenú sumu (ďalej ako „istina“) tvorí: súčet predpísaných splátok do zosplatnenia dlhu („suma splátok“) a suma po zosplatnení, pričom výsledná suma zahŕňa aj akontáciu: Počet splátok Výška splátky Suma splátok (počet*výška) Suma po zosplatnení akontácia Spolu Istina (Eur) 4 84,89 339,56 636,78 100 = 1076,34

Ku dňu podania žalobného návrhu Žalovaný uhradil sumu 100 Eur. Istina (bez akontácie) + Náklady na vymáhanie - Prijaté úhrady (bez akontácie) = Dlžná suma 976,34 Eur + 0 Eur - 0 Eur = 976,34 Eur.

2. Žalovanému bola žaloba doručená zverejnením dňa 3.8.2021, k žalobe sa nevyjadril.

3. Uznesením č.k. 19Csp/5/2021-65 zo dňa 5.10.2021 súd pripustil zmenu subjektu konania na strane žalobcu tak, že z konania vystupuje súčasný žalobca - Všeobecná úverová banka, a.s.; skrátený názov: VÚB, a.s., IČO: 31 320 155, so sídlom Mlynské nivy 1, Bratislava, a na jeho miesto vstupuje ako žalobca EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, zastúpený: Remedium Legal, s.r.o., IČO: 53 255 739 so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 27.10.2021.

4. Zo Zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXX uzavretej dňa 23.2.2018 medzi Všeobecnou úverovou bankou, a.s., Bratislava ako veriteľom a L. H. ako klientom vyplýva, že predmetom zmluvy bolo poskytnutie viazaného spotrebiteľského úveru na tovar: čierna technika - Apple iPhone 8 64 GB, ktorého kúpna cena bola 1.008,66 eur, akontácia bola 100,- eur. Klient sa zaviazal úver splácať v pravidelných 12 mesačných splátkach v sume 84,89 eur, a to až do celkovej sumy pôžičky vo výške 1018,68 eur. RPMN bola 25,47 eur, celkové náklady spotrebiteľa 110,02 eur, termín konečnej splatnosti 20.2.2019.

5. Z Oznámenia o vyhlásení mimoriadnej splatnosti zo dňa 21.7.2018 vyplýva, že Všeobecná úverová banka, a.s., Bratislava, oznámila žalovanému, že dlh z úverovej zmluvy č. XXXXXXXXXXXX sa stal splatným v celom rozsahu naraz s tým, že dlžná suma predstavuje 976,47 eur a zároveň vyzval žalovaného k uhradeniu dlhu.

6. Podľa § 497 Obchodného zákonníka, zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

Podľa § 1 ods. 1 Zákona č. 258/2001 Z.z. o spotrebiteľských úveroch, účinného v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere (ďalej len „Zákona o spotrebiteľských úveroch“), tento zákon upravuje niektoré podmienky poskytovania spotrebiteľského úveru, náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, spôsob výpočtu celkových nákladov spotrebiteľa spojených s poskytovaním spotrebiteľského úveru a ďalšie opatrenia na ochranu spotrebiteľa.

7. Vykonaným dokazovaním mal súd preukázaný skutkový stav tvrdený žalobcom, preto uložil žalovanému povinnosť zaplatiť sumu 976,34 eur.

8. Podľa § 369 ods. 1 Obchodného zákonníka, ak je dlžník v omeškaní so splnením peňažného záväzku alebo jeho časti, je povinný platiť z nezaplatennej sumy úroky z omeškania dohodnuté v zmluve. Ak úroky z omeškania neboli dohodnuté, dlžník je povinný platiť úroky z omeškania podľa predpisov občianskeho práva. Ak záväzok vznikol zo spotrebiteľskej zmluvy a dlžníkom je spotrebiteľ, možno dohodnúť úroky z omeškania najviac do výšky ustanovenej podľa predpisov občianskeho práva.

Podľa § 517 ods. 1,2 Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť. (ods. 1) Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania. Výšku úroku z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis. (ods. 2)

Podľa § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z., v znení účinnom od 1.2.2013, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

9. Nakoľko žalovaný nezaplatil pohľadávku žalobcu v lehote splatnosti jednotlivých splátok a ani následne po vyhlásení okamžitej splatnosti úveru dňa 21.7.2018, dostal sa do omeškania s plnením peňažného dlhu, čím žalobcovi vzniklo v zmysle citovaných ustanovení § 369 ods. 1 Obchodného zákonníka a § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka právo na úrok z omeškania, preto súd i v tejto časti žalobe vyhovel, keď výška základnej úrokovej sadzby Európskej centrálnej banky je od 16.3.2016 0,00%

10. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

Podľa § 262 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.(ods. 1) O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.(ods. 2)

11. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 255 ods. 1 a tak, že žalobcovi, ktorý bol v konaní úspešný priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.